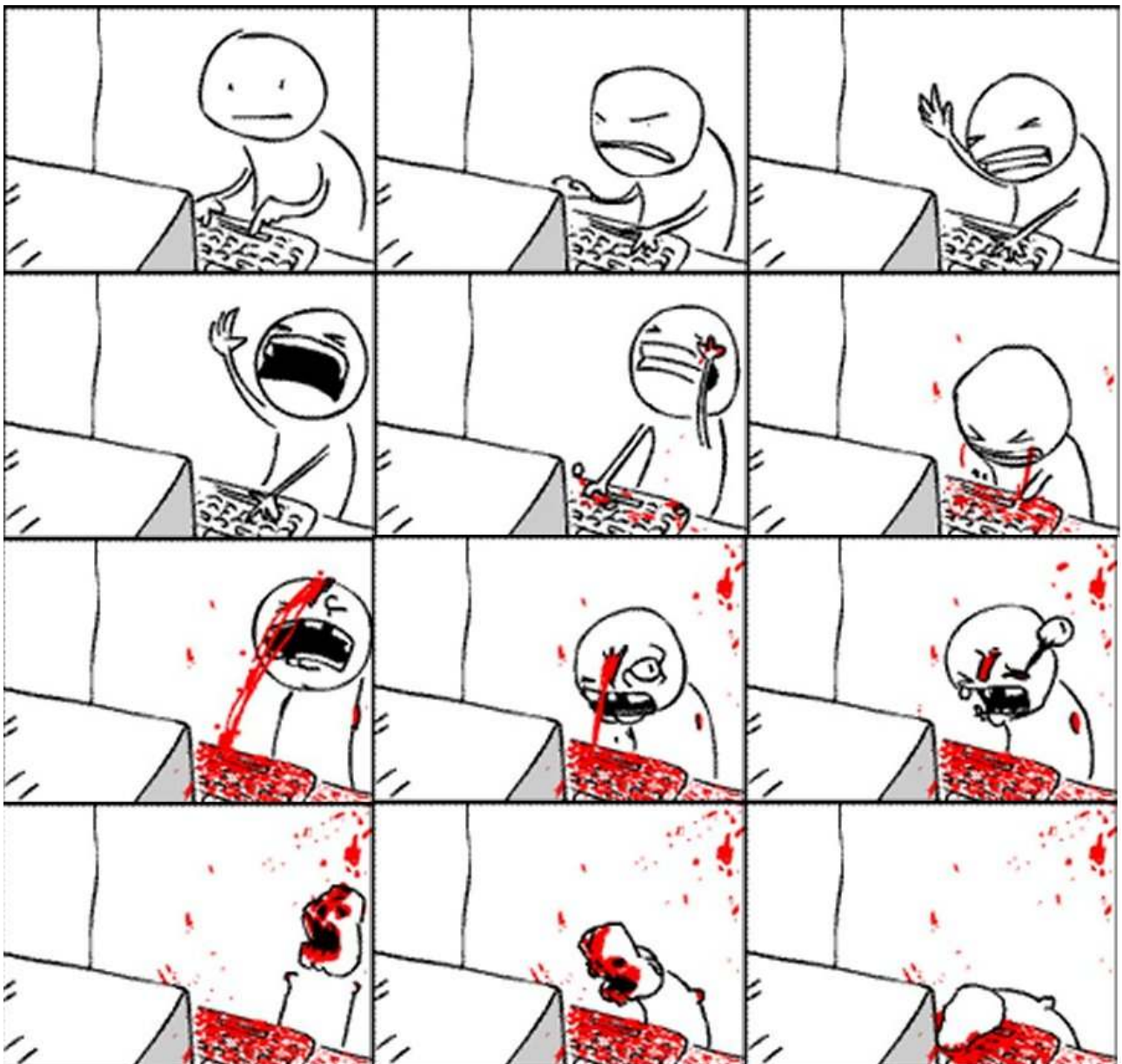




Meldpunt Discriminatie Internet

Jaarverslag 2010



2010: Verharding...

Meldpunt Discriminatie Internet

Het MDI is een onderdeel van de Stichting Magenta

Colofon

Email MDI: buro@meldpunt.nl

Meldingen: meldpunt@meldpunt.nl

Website: www.meldpunt.nl

Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet wordt ondersteund door het Ministerie van Justitie en het Ministerie van VROM

© 2011 Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet, Amsterdam

Bestuur, Raad van Advies en medewerkers

Het bestuur van Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet bestaat uit:

Dhr. Drs. Brieuc-Yves (Mellouki) Cadat, voorzitter

Dhr. O. (Onno) Rodbard, penningmeester

Mw. S.H.C. (Suzette) Bronkhorst, secretaris

Mw. Dr. A. (Alexis) Aronowitz, lid

Dhr. Drs. F. (Firoez) Azarhoosh, lid

De MDI Raad van Advies bestaat uit:

Prof. Dr. R. (Rick) Kaspersen, voorzitter

Dhr. Cyriel Triesscheijn, lid

Dhr. Hubert Fermina, lid

De medewerkers van het Meldpunt Discriminatie Internet zijn:

Mw. L. Harteveld, meldingen

Dhr. D. Veenboer, coördinator

Dhr. J. van der Krogt, meldingen

Inhoudsopgave

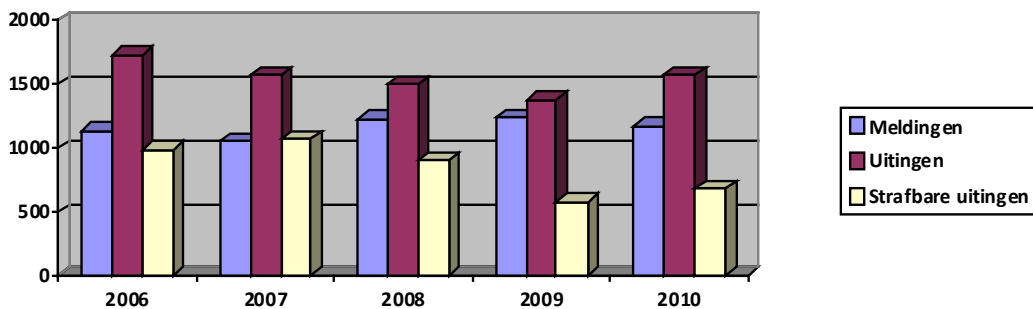
1. MDI Jaarverslag 2010: een overzicht	6
1.1 Discriminatiegronden en cijfers	7
Tabel 1. Categorieën waarover het MDI in 2010 de meeste strafbare gemelde uitingen registreerde	7
1.2 <i>Ontwikkelingen in online discriminatie</i>	8
2. Activiteiten MDI: Meldingsafhandeling en aangiften	9
2.1 <i>Werkwijze MDI</i>	9
2.2 <i>Verwijdering van uitingen</i>	9
2.3 <i>Aangiftebeleid</i>	10
2.4 <i>Aangiften gedaan in 2010</i>	10
2.5 <i>Afhandeling aangiften in 2010</i>	11
2.5.1. <i>Rechtszaken</i>	11
2.5.2. <i>Andere ontwikkelingen in MDI-zaken</i>	12
3. Overige activiteiten MDI	12
3.1 <i>Samenwerking en overleg</i>	12
3.2 <i>Projecten en Onderzoek</i>	13
4. Discriminatiegronden	14
4.1 <i>Inleiding</i>	14
Tabel 2. Uitingen per discriminatiegrond	15
Tabel 3. Strafbare uitingen in 2010 per discriminatiegrond	16
4.2 <i>Antisemitisme</i>	17
4.3 <i>Haat tegen moslims</i>	18
4.4 <i>Andere godsdiensten of levensovertuiging</i>	18
4.5 <i>Discriminatie van autochtone Nederlanders</i>	18
4.6 <i>Discriminatie op grond van seksuele gerichtheid</i>	19
4.7 <i>Discriminatie van Marokkanen</i>	19
4.8 <i>Discriminatie van Turken</i>	20
4.9 <i>Discriminatie van mensen met een donkere huidskleur</i>	20
4.10 <i>Discriminatie op grond van ‘overige afkomst’</i>	21
4.11 <i>Discriminatie op andere gronden</i>	21
4.12 <i>Uitingen per medium/locatie</i>	22
Tabel 4: Uitingen per medium/locatie	22
5. Overige resultaten in cijfers	23
Tabel 5. Meldingen en uitingen	23

Tabel 6. Beoordeling van de uitingen	23
Tabel 7. Afhandeling door MDI	24
Tabel 8. Resultaat verzoek tot verwijdering	24
Tabel 9. Meldingen per categorie melder	25
Tabel 10. Meldingen per bestemming	25

1. MDI Jaarverslag 2010: een overzicht

2010 in het kort: In haar 13^e jaar ontving het MDI wat minder meldingen dan in 2009, maar het aantal gemelde uitingen, en ook het aantal uitingen dat als strafbaar werd beoordeeld, steeg. De categorie antisemitisme is ook in 2010 de categorie met de meest gemelde strafbare uitingen, de categoriën discriminatie van Moslims, discriminatie van Marokkanen en discriminatie van Roma en/of Sinti zijn procentueel gezien de grootste stijgers van 2010.

Het MDI heeft in 2010 1174 meldingen ontvangen over 1572 unieke uitingen. Het aantal meldingen is daarmee licht gedaald (1226 in 2008, 1238 in 2009). Het aantal uitingen is iets gestegen (1501 in 2008, 1377 in 2009). Het aantal uitingen dat door het MDI als strafbaar is beoordeeld, is gestegen van 577 in 2009 naar 684 in 2010.



Dit jaar hebben wij voor het eerst het onderscheid gemaakt tussen interactieve en niet-interactieve websites bij het registreren van de bij ons gemelde uitingen. Hieruit blijkt dat een zeer groot gedeelte van de gemelde uitingen op interactieve websites staat en afkomstig is van de bezoekers van de websites.

Opmerkelijk is dat daarnaast vanaf 2008 het aantal gevallen waarin er sprake is van 'aanzetten/oproepen tot geweld' enorm is gestegen. Van 88 uitingen in 2007, waarvan er 76 strafbaar waren, is er in 2010 bij 234 uitingen sprake van aanzetten/oproepen tot geweld, waarvan 163 uitingen als strafbaar zijn beoordeeld. Deze stijging is zorgelijk en laat zien dat de toon op het internet steeds harder wordt.

Uitspraken van voorbeeldfiguren uit de politiek en een daaruit volgende verharding van het maatschappelijke debat dragen hieraan bij en worden aangegrepen als excuus voor het doen, of in het geval van moderators het niet verwijderen, van discriminerende en racistische uitingen. Daarom is het van belang dat uitingen beoordeeld worden op basis van de geldende anti-discriminatie wetgeving en de grenzen vastgelegd in de rechtspraak. Deze juridische grenzen bepalen wat wel en niet mag in Nederland, omdat het niet wenselijk is een dergelijke beoordeling te maken op basis van maatstaven als 'Dit is overal al te lezen, dus ik mag het ook zeggen', 'Over andere bevolkingsgroepen is ook veel discriminatie te vinden, dus waarom zou ik dit niet over deze bevolkingsgroep mogen zeggen' of 'Dit mag ik zeggen want bepaalde politici zeggen dat ook.' Moderators van websites bepalen uiteindelijk wat wel en niet online komt te staan of blijft staan en daarom is het van belang dat moderators voldoende kennis hebben van de huidige anti-discriminatie wetgeving en de bijbehorende rechtspraak om de immer toenemende populariteit van interactieve websites in goede banen te kunnen leiden.

1.1 Discriminatiegronden en cijfers

Tabel 1. Categorieën waarover het MDI in 2010 de meeste strafbare gemelde uitingen registreerde

	2007		2008		2009		2010	
	Uitingen	Strafbaar	Uitingen	Strafbaar	Uitingen	Strafbaar	Uitingen	Strafbaar
Antisemitisme	371	260	344	250	399	258	414	212
Discriminatie van Moslims	365	276	346	204	182	75	276	104
Discriminatie van Marokkanen	208	184	259	229	109	69	210	123
'Anti-zwart racisme' of Afrofobie	243	213	215	177	121	54	164	94
Discriminatie op basis van overige afkomst	185	140	290	214	138	37	202	66
Discriminatie van homoseksuelen	79	46	87	62	132	33	61	19
Discriminatie van Roma en/of Sinti	2	1	16	15	2	-	30	13

In 2010 hadden de meeste strafbare uitingen betrekking op discriminatie van Joden. Er werden hierover 414 uitingen gemeld, waarvan er 212 door het MDI als strafbaar werd beoordeeld. Het totale aantal gemelde uitingen over discriminatie van Joden is licht gestegen ten opzichte van 2009, echter is het aantal strafbare uitingen in dezelfde categorie ten opzichte van vorig jaar wat gedaald.

De categorieën discriminatie van Moslims en discriminatie van Marokkanen zijn de grootste stijgers ten opzichte van 2009. Wanneer we echter kijken naar de cijfers van voorgaande jaren is te zien dat de cijfers over 2010 voor wat betreft discriminatie van Moslims en Marokkanen niet veel afwijken van de andere jaren. Er was dus sprake van een 'dip' in 2009, voor wat betreft het aantal uitingen omtrent discriminatie op grond van Moslims en Marokkanen. De dip in 2009 kan worden verklaard door minder vertrouwen in de Nederlandse samenleving en instanties bij de melders, maar het blijft gissen waar de veranderingen precies vandaan komen.

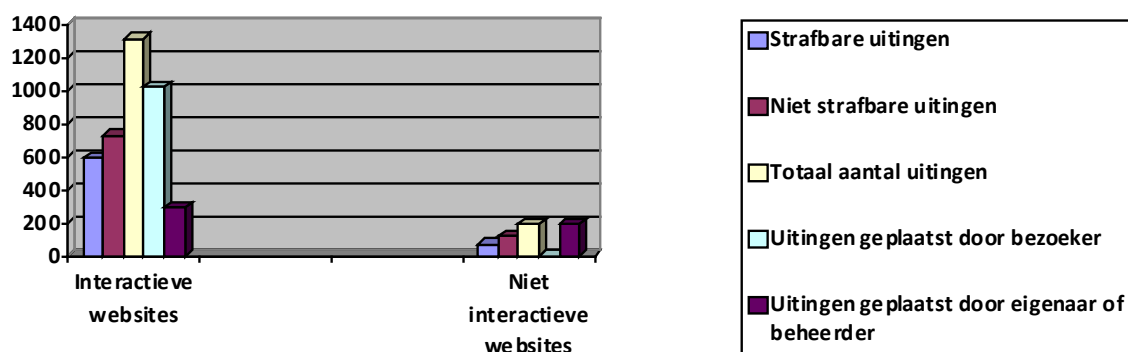
Het aantal gemelde uitingen over discriminatie van homoseksuelen is afgenomen ten opzichte van de voorgaande jaren en staat nu op het laagste punt sinds 2005.

1.2 Ontwikkelingen in online discriminatie

In 2010 zijn, net als in voorgaande jaren, populaire websites zoals de profielenwebsites Hyves en Facebook en de videosite YouTube een belangrijke bron van discriminerende uitingen. Het contact met deze websites is goed, veel van de profielenwebsites werken goed mee en meestal lukt het dan ook om discriminerende uitingen op deze sites snel verwijderd te krijgen. YouTube was in 2010 een uitzondering op deze regel, pas aan het einde van het jaar is het contact tussen het MDI en YouTube weer wat verbeterd, waardoor verzoeken tot verwijdering sneller werden opgepikt.

Zoals eerder al vermeld is dit jaar bij de registratie van de gemelde uitingen onderscheid gemaakt tussen interactieve websites (waaronder interactieve weblogs en webfora) en websites die niet interactief zijn. Bij een uiting op een interactieve website werd vervolgens gekeken of deze uiting gedaan is door een bezoeker van de website of door de moderator, beheerder of eigenaar van de website. Van het totaal aantal strafbare uitingen bleek 86% te staan op een interactieve website. Van de strafbare uitingen op een interactieve website was vervolgens 76% afkomstig van een bezoeker van de site. Interactieve websites zorgen dus net als in voorgaande jaren voor het overgrote deel van de strafbare uitingen bij het MDI. Uit onze cijfers blijkt wel dat de moderatie van interactieve websites in 2010 iets is verbeterd ten opzichte van 2009. Van de gemelde uitingen was 11% al reeds verwijderd door de website zelf op het moment dat het MDI de melding behandelde, ten opzichte van 2009 is dat een stijging van 2%.

Uitingen per type website (interactief / niet interactief) en soort uiting (geplaatst door gebruiker / geplaatst door beheerder of eigenaar)



In 2010 werden 608 verzoeken tot verwijdering gestuurd, waar in 520 gevallen gehoor aan werd gegeven. Het verwijderingspercentage ligt daarmee in 2010 op 86%. Dit betekent dat 86% van de uitingen waarover een verzoek tot verwijdering is gestuurd ook daadwerkelijk is verwijderd.¹ Dit cijfer is gelijk aan het percentage van 2009 en ligt iets lager dan het percentage van 2008 (91%).

¹ Niet over alle strafbare uitingen wordt een verzoek tot verwijdering gestuurd. Zie hoofdstuk 2 voor meer informatie.

2. Activiteiten MDI: Meldingsafhandeling en aangiften

De belangrijkste activiteit van het MDI is het afhandelen van meldingen. Hieronder wordt uitgelegd welke werkwijze het MDI hanteert bij het afhandelen van meldingen en het verzoeken tot verwijderen van uitingen. De cijfers per discriminatiegrond zijn terug te vinden in hoofdstuk 4 *Discriminatiegronden* en de overige cijfers in hoofdstuk 5 *Resultaten in cijfers*. Daarna wordt stilgestaan bij het aangiftebeleid van het MDI en worden alle aangiften kort besproken. Tot slot wordt uitgelegd wat in 2010 met de aangiften van het MDI is gebeurd.

2.1 Werkwijze MDI

Het MDI ontvangt alleen meldingen per e-mail. Om een melding in behandeling te kunnen nemen, is het noodzakelijk om te weten welke uiting een melder discriminerend vindt en waar deze uiting zich op het internet bevindt. Als de uiting kan worden teruggevonden en in Nederland wordt gehost of op Nederland is gericht, dan toetst het MDI op basis van de wet en de jurisprudentie of de uiting ook strafbaar is. Als dat het geval is, dan wordt doorgaans een verzoek tot verwijdering gestuurd.

Het MDI is in eerste instantie gericht op het laten verwijderen van discriminerende uitingen op het internet. Deze werkwijze levert op de korte termijn een duidelijk resultaat op: de gemelde uiting is niet meer online. Voor melders is het belangrijk om te zien dat het doen van een melding nut heeft. Daarnaast probeert het MDI beheerders van websites ertoe te bewegen de door hen beheerde sites te modereren en discriminerende uitingen zelf te verwijderen. Het sturen van verzoeken tot verwijdering is daartoe een belangrijk middel. Op deze manier hoopt het MDI discriminerende uitingen te voorkomen.

2.2 Verwijdering van uitingen

Het MDI doet niet over alle gemelde strafbare uitingen een verzoek tot verwijdering. Als de uitingen op een website worden aangetroffen waar al een aangifte tegen loopt, dan worden de uitingen aan het aangiftedossier toegevoegd. Ook wordt altijd eerst gecontroleerd of een strafbare uiting nog online staat, indien dit niet zo is wordt vanzelfsprekend geen verzoek tot verwijdering verstuurd. In 2010 werd over 606 van de 684 gemelde strafbare uitingen een verzoek tot verwijdering ingediend, dat is 89%. Vorig jaar lag dit percentage nog op 84%. In 2008 was dit nog 86% en de jaren ervoor meestal tussen de 50 en 60%. In 2010 zijn dus relatief meer verzoeken tot verwijdering gestuurd, ook naar websites waar de verwijderbereidheid als zeer laag is ingeschat. Van deze verzoeken is 86% opgevolgd. Dat betekent dat het MDI in totaal 76% van de gemelde strafbare uitingen van het internet heeft laten verwijderen. Dat percentage is hoger dan vorig jaar (71%) en ook hoger dan voorgaande jaren, waar het percentage meestal rond de 60% lag. Van de overige 24% van de gemelde strafbare uitingen is in de meeste gevallen aangifte gedaan, of zijn de uitingen toegevoegd aan een reeds bestaand aangiftedossier.

Een verzoek tot verwijdering wordt bijna altijd verstuurd naar de eigenaar of beheerder van de website (zie hoofdstuk 5 tabel 3). De provider zelf wordt vrijwel nooit benaderd enerzijds omdat deze veel minder bemoeienis heeft met de inhoud van een website, anderzijds omdat wij van mening zijn dat de eigenaar of auteur van mogelijk discriminerend materiaal de eerste verantwoordelijke is. Bovendien heeft de ervaring geleerd dat als een website bij een provider offline wordt gehaald, die zeer snel bij een nieuwe provider weer online staat.

2.3 Aangiftebeleid

Er wordt overwogen om aangifte te doen indien degene die verantwoordelijk is voor het plaatsen en/of het openbaren van een discriminerende uiting niet wil meewerken aan het verzoek tot verwijdering. Het MDI streeft ernaar altijd een verzoek tot verwijdering te sturen, echter bij sommige extreme uitingen, recidivisme of in andere gevallen, doet het MDI soms aangifte zonder eerst een verzoek tot verwijdering te hebben gestuurd.

Een spoedige afhandeling van aangiften en vervolging is van groot belang voor het werk van het MDI. Weliswaar is het MDI in eerste instantie gericht op het doen van verzoeken tot verwijdering, maar als deze procedure niet effectief blijkt is een adequate strafrechtelijke aanpak de enige manier om tegen strafbare uitingen op te treden. Het MDI voelt zich hierin gesteund door de aanwijzing discriminatie (2007A010), waarin staat dat in discriminatiezaken op voorhand wordt aangenomen dat opportuniteit aanwezig is.

Een succesvolle afhandeling van aangiften is dus noodzakelijk als “stok achter de deur” voor het werk van het MDI. Daarnaast helpt jurisprudentie het MDI om uitingen beter te beoordelen. De belangrijkste reden voor een goede strafrechtelijke aanpak van discriminerende uitingen is om te laten zien dat niet alles mag op het internet: ook op het internet kent de vrijheid van meningsuiting grenzen.

Het nadeel van een aangifte is dat er vaak jaren verstrijken tussen het moment van aangifte en een eventuele veroordeling. Juist voor discriminerende uitingen op het internet is het van belang dat een aangifte zo snel mogelijk wordt opgepakt. Discriminerende uitingen op het internet blijven immers staan, in tegenstelling tot de meeste uitingen die buiten het internet worden gedaan. Dit heeft tot gevolg dat mensen keer op keer kunnen worden beledigd door dezelfde uiting. Zeker nu met behulp van zoekmachines met gemak (en vaak onbedoeld) ‘oude’ uitingen kunnen worden opgeroepen, is het zaak dat aangiftes snel worden opgepakt.

2.4 Aangiften gedaan in 2010

In 2010 deed het MDI drie keer aangifte van overtreding van art. 137c t/m 137g van het Wetboek van Strafrecht. Per aangifte worden vaak vele uitingen tegelijk meegenomen. Hieronder worden de drie zaken kort besproken.

1. Antisemitische site

In het begin van de zomer 2009 ontving het MDI melding van antisemitische teksten op een website. In bepaalde artikelen op deze site werden inderdaad discriminerende en haatzaaiende teksten aangetroffen. Zo vraagt de schrijver zich onder meer af waarom niet ‘alle joden zijn vergast in ‘40-’45, toen het nog kon’. Nadat verzoeken tot verwijdering niet werden gehonoreerd deed het MDI in juli 2009 aangifte tegen de beheerder van de site, tevens schrijver van de artikelen. In 2010 kreeg het MDI meer meldingen over deze website en daarnaast ook over een andere website van dezelfde eigenaar. Ook voor deze uitingen is een verzoek tot verwijdering gestuurd, maar wederom weigerde de eigenaar mee te werken. In juli 2010 is een aanvulling op de eerdere aangifte verstuurd.

2. Holocaust ontkenning

In mei 2010 ontving het MDI een melding van Holocaust ontkenning op een Nederlandse website. Op de website stond onder meer het artikel 'Feiten over de Holocaust' waarin werd gesteld dat de Holocaust nooit heeft plaatsgevonden, slechts de Joodse Holocaust Versie (JHV) en dat er geen bewijs is voor de systematische moord op miljoenen joden. Daarnaast was op de site de zogeheten 'AEL-cartoon'² te zien. Nadat verzoeken tot verwijdering van het MDI niet werden gehonoreerd, deed het MDI aangifte tegen de beheerder van de site.

3. Variant op Wikipedia

In oktober 2010 ontving het MDI een melding over een variant op de populaire website Wikipedia. Op deze website heeft de gebruiker, net als bij Wikipedia, de mogelijkheid om via zoektermen op verschillende pagina's te komen. Zo is er onder andere een pagina over 'Zwartjoekels': *'Zwartjoekels doen bij voorkeur de hele dag niets en leven van onze belastingcenten,'* en een pagina over Marokkanen: *'Criminele gluipeerds uit het Rifgebergte die het hebben voorzien op onze belastingcenten, onze spullen en ons land. Deze rifaapjes zijn altijd in het bezit van twee of meerdere paspoorten'.* Deze en vele andere uitingen werden door het MDI als strafbaar beoordeeld en er werd vervolgens een verzoek tot verwijdering voor deze uitingen verstuurd. Toen hier geen gehoor aan werd gegeven, is er aangifte gedaan.

2.5 Afhandeling aangiften in 2010

Begin 2010 waren er 14 aangiften in behandeling bij het Openbaar Ministerie uit eerdere jaren. De oudste aangifte komt uit 2005. In de loop van 2010 zijn drie aangiften geseponneerd.

2.5.1. Rechtszaken

In de loop van 2010 zijn twee aangiften van het MDI voor de rechter geweest. In april 2009 werd de weblogger van misdefinitie.nl vrijgesproken van strafbare discriminatie op zijn weblog. Deze uitspraak was verrassend en lijkt in strijd met eerdere jurisprudentie. De rechtbank overwoog onder andere dat allochtonen geen groep zijn zoals bedoeld in art.137c en dat de term 'berberaap' 'hoewel weinig flatteus' niet beledigend is voor moslims. Het OM is in beroep gegaan tegen de uitspraak. In september 2010 diende dit hoger beroep bij het Gerechtshof Amsterdam, die de weblogger veroordeelde tot 500 euro boete.

In 2008 plaatste een anonieme bezoeker van de website Politiek Debat vijftien uitingen op dit forum, die door het MDI als strafbaar werden beschouwd. De bezoeker schreef onder meer dat "de Joden van Hitler een koekje van eigen deeg kregen" en dat "De Joodse moraal" gelijk is aan "die van intelligente Tokkies, asociaal en gewetenloos." Nadat het MDI verschillende keren tevergeefs de beheerder van deze website had gevraagd de uitingen te verwijderen, is er aangifte van deze uitingen gedaan. De politierechter heeft de beheerder van het forum veroordeeld zonder strafoplegging, conform de eis van de Officier van Justitie.

² De AEL is in augustus 2010 in hoger beroep veroordeeld voor het online plaatsen van een cartoon waarin de Holocaust werd ontkend.

2.5.2. Andere ontwikkelingen in MDI-zaken

Naast bovengenoemde zaken die voor de rechter zijn gebracht, heeft het Openbaar Ministerie in meer zaken actie ondernomen.

In de zomer van 2010 heeft het Openbaar Ministerie het onderzoek naar de website www.aktiefront.com gestaakt. Het is niet gelukt om de eigenaar van deze site te achterhalen, derhalve kon geen vervolging worden ingesteld. De site is inmiddels wel uit de lucht.

In september 2010 is er een doorzoeking geweest bij de beheerder van een bekend Surinaams forum, waarbij zijn computer in beslag is genomen. Op zijn computer zijn Nederlandse, Belgische en Italiaanse ip-adressen gevonden. Inmiddels is door de politie achterhaald wie de eigenaren van de Nederlandse ip-adressen zijn; zij zullen worden verhoord. Voor het achterhalen van de Belgische en Italiaanse ip-adressen is in beide landen om rechtshulp verzocht.

In oktober 2010 is een gebruiker van het programma SoulSeek voor de rechter verschenen. De verdachte had tijdens het politieverhoor een bekentenis afgelegd, maar op de zitting beriep hij zich op het zogeheten ‘Salduz – verweer’³ en werd het zwijgrecht ingeroepen, waardoor de volledige bekentenis die tijdens het politieverhoor was gedaan, niet werd toegelaten. Een nieuwe zittingsdatum is nog niet bekend.

In december 2010 is er een pro forma zitting geweest betreffende discriminerende uitingen op het forum van de website Holland Hardcore. De inhoudelijke zitting gaat plaatsvinden in april 2011.

3. Overige activiteiten MDI

3.1 Samenwerking en overleg

Art.1

In 2006 was het MDI lid van de Landelijke Vereniging van Antidiscriminatiebureaus en Meldpunten (LVADB). De LVADB is opgegaan in een nieuwe vereniging, Art.1, waarbij het voormalige Landelijk Bureau Racismebestrijding het stafbureau voert. Het MDI is geen lid van Art.1, maar werkt wel nauw samen met zowel de afzonderlijke antidiscriminatiebureau's (ADB's) als met het stafbureau. Het MDI heeft regelmatig overleg met de ADB's en het stafbureau van Art.1. Het MDI stuurt melders die melding maken van discriminatie in de fysieke wereld (niet op internet) door naar de ADB's. De ADB's sturen meldingen van discriminatie op het internet door naar het MDI. Ondertussen is een nieuwe branchevereniging van Meldpunten en ADB's opgericht. Ook hiermee werkt het MDI nauw samen.

³ Het arrest **Salduz/Turkije**, beter bekend als **Salduz-arrest**, is een arrest van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens, dat betrekking heeft op rechtsbijstand vóór het eerste (politie)verhoor van een verdachte.

Overleg OM, Politie en MDI

Het MDI heeft ongeveer vier keer per jaar overleg met het Landelijk Expertise Centrum Discriminatie van het Openbaar Ministerie (LECD), het Landelijke Expertise Centrum Diversiteit van de politie en de politie Amsterdam-Amstelland. Dit overleg heeft ten doel:

- De lopende aangiften van het MDI te bespreken
- De afhandeling van aangiften bespoedigen
- Afspraken maken over de manier waarop de strafrechtelijke aanpak van discriminatie op Internet kan worden verbeterd
- De politie en het OM een beeld te geven van wat er ‘speelt’ op het internet.

Meldpunt Cybercrime en NCTb

In 2007 is het Meldpunt Cybercrime van start gegaan. Bij het Meldpunt Cybercrime (MCC), dat onderdeel is van de Politie, kunnen mensen melding maken van online terrorisme en kinderporno. Met het MCC wordt af en toe overlegd. Het MDI geregeld overlegd met de Nationale Coördinator Terrorismebestrijding over zaken waarin online terrorisme en discriminatie elkaar raken en/of overlappen. Zo gaf het MDI in 2009 een presentatie op een expertmeeting van de NCTb in Den Haag en in Berlijn.

International Network Against Cyber Hate (INACH)

Het MDI / Magenta is lid en mede-oprichter van INACH (www.inach.net), een internationaal netwerk met leden in 18 landen in Europa, maar ook de Verenigde Staten en Canada. INACH legt zich toe op het bestrijden van discriminatie op het internet door middel van educatie, het verwijderen van uitingen en legal action. In de praktijk is dit netwerk ook bijzonder nuttig om informatie uit te wisselen en van elkaars ervaring en deskundigheid te profiteren. In 2010 was het MDI aanwezig op de members meeting in Brussel en tevens bij de jaarlijkse conferentie, die dat jaar in Wenen plaatsvond.

Deskundigheidsbevordering Politie en OM

In 2010 heeft het MDI op verschillende manieren bijgedragen aan deskundigheidsbevordering bij het Openbaar Ministerie en de politie. In oktober 2010 is door het Duitse Ministerie van Justitie een seminar georganiseerd voor Officieren van Justitie, politie en NGO's uit Europa met als thema ‘internationale samenwerking op het internet’. Bij deze seminar waren onder andere Officieren van Justitie aanwezig uit Hongarije, Duitsland, Nederland en Engeland. Het MDI heeft op de seminar een presentatie gegeven over de werkwijze van het MDI. Ook heeft het MDI zitting in de redactiecommissie van het Politie Kennis Net (PKN).

3.2 Projecten en Onderzoek

Moderatortraining

In 2007 heeft het MDI onderzoek gedaan naar de moderatie van de website telegraaf.nl, mede vanwege het grote aantal meldingen dat het MDI ontving over deze site. Alle aanbevelingen die uit het onderzoek volgden, zijn door telegraaf.nl opgevolgd, waaronder het trainen van de moderatorgroep (overigens heeft de Telegraaf dit uitbesteed aan noviafacts.nl) in het herkennen en bestrijden van online discriminatie. De eerste training is gegeven in 2007, de volgende in 2009 en eind 2010 is er een afspraak gemaakt voor de volgende training begin 2011.

Het MDI heeft in de zomer van 2010 tevens een training gegeven aan moderatoren van de Volkskrant.

Communicatie Strategie

In 2009 heeft het MDI een communicatie strategie ontwikkeld. Deze strategie is in 2010 verder uitgebreid en de eerste onderdelen (waaronder een vernieuwde website) zullen medio 2011 worden ingevoerd.

Organisatie ontwikkeling

In 2009 schreef het MDI protocollen voor het invoeren van een Klachtencommissie en een Raad van Advies. In de zomer van 2010 is de Raad van Advies opgericht.

Onderzoek

Online discriminatie verschuift van websites met extreme signatuur naar mainstream interactieve websites. Hoe gaan deze interactieve websites om met discriminatie? In 2010 heeft het MDI een onderzoek gepubliceerd over dit vraagstuk. Uit dit onderzoek blijkt dat beheerders wel optreden tegen discriminerende uitingen, maar er niet afdoende in slagen discriminerende uitingen effectief te voorkomen en te bestrijden. Dit wordt onder meer veroorzaakt door een gebrek aan kennis van de antidiscriminatie wetgeving en onvoldoende capaciteit voor het beheer van de website.

Het MDI adviseert websites hun moderatoren te trainen in het herkennen van strafbare uitingen en om over voldoende capaciteit te beschikken om de content op de website te beheren. Een aantal van de andere algemene aanbevelingen uit dit onderzoek is het aangaan van een samenwerkingsverband met de gebruikers van de website, het zichtbaar modereren zodat gebruikers kunnen zien waarom een reactie gemodereerd is, en het opstellen van heldere huisregels.

Gedragscode Notice and Take down

Het MDI heeft samen met diverse andere partijen, zoals grote providers, overheidspartijen en belangenpartijen als stichting BREIN, bijgedragen aan de totstandkoming van een gedragscode Notice and Take down. In deze gedragscode geïnitieerd door het NICC⁴ is afgesproken hoe providers omgaan met klachten van gebruikers over content op de door hun gehoste websites. Voor het MDI heeft deze gedragscode weinig praktische relevantie omdat het bijna nooit contact opneemt met providers, maar rechtstreeks de eigenaren of beheerders van websites benadert. Als signaal dat internetpartijen samenwerken om strafbare informatie op internet tegen te gaan, is de gedragscode echter een goed initiatief. De gedragscode is vanaf oktober 2008 actief.

4. Discriminatiegronden

4.1 Inleiding

Het MDI registreert uitingen van discriminatie op internet, onder meer op discriminatiegrond, om inzicht te krijgen in de maatschappelijke ontwikkelingen in deze. Het MDI gaat daarbij uit

⁴ <http://www.samentegencybercrime.nl>

van de in het Wetboek van Strafrecht⁵ genoemde discriminatiegronden, te weten: ras, godsdienst of levensovertuiging, hetero- of homoseksuele gerichtheid, geslacht en lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap.

In onderstaande tabellen wordt het totale aantal bij het MDI gemelde uitingen per discriminatiegrond weergegeven en het aantal uitingen daarvan dat door het MDI als strafbaar is beoordeeld. Ook het aantal uitingen dat als tendentius is beoordeeld, is in de laatste tabel meegenomen.

Tabel 2. Uitingen per discriminatiegrond

Meest voorkomende categorieën	2006	2007	2008	2009	2010
Antisemitisme	463	371	296	399	414
Discriminatie van Moslims	473	365	346	182	276
Discriminatie van Marokkanen	202	208	259	109	210
Discriminatie op grond van overige afkomst	396	155	225	135	202
'Anti-zwart racisme' of Afrofobie	236	243	215	121	164
Discriminatie van homoseksuelen	93	79	87	132	61
Discriminatie van Roma en Sinti	15	2	16	2	30

Discriminatie op grond van ras⁶	2006	2007	2008	2009	2010
Discriminatie van Roma en Sinti	15	2	16	2	30
Discriminatie van Aziaten	4	7	4	18	2
Discriminatie van autochtone Nederlanders	116	50	44	24	26
'Anti-zwart racisme' of Afrofobie ⁷	236	243	215	121	164
Discriminatie van Marokkanen	202	208	259	109	210
Discriminatie van Turken	98	36	104	52	22

⁵ Art. 137c t/m g van het Wetboek van Strafrecht

⁶ Het begrip 'ras' dient, overeenkomstig het Internationaal Verdrag inzake de Uitbanning van alle vormen van Rassendiscriminatie en vaste jurisprudentie van de Hoge Raad, ruim te worden uitgelegd. Dit begrip omvat tevens huidskleur, afkomst of nationale herkomst dan wel etnische afstamming.

⁷ Discriminatie van Surinamers, Antillianen, Afrikanen

Discriminatie op grond van ras⁶	2006	2007	2008	2009	2010
Overige afkomst ⁸	396	155	225	135	202

Antisemitisme	2006	2007	2008	2009	2010
Antisemitisme	463	371	296	399	414
Waarvan holocaust-ontkenning	45	33	48	53	82

Discriminatie op grond van religie/levensovertuiging	2006	2007	2008	2009	2010
Islam	473	365	346	182	276
Andere religie of levensovertuiging	30	24	49	35	28

Discriminatie op andere gronden	2006	2007	2008	2009	2010
Geslacht	17	21	14	8	10
Handicap	14	5	5	7	12
Seksuele gerichtheid	93	79	87	132	61
Leeftijd	1	6	2	2	7

Tabel 3. Strafbare uitingen in 2010 per discriminatiegrond

Discriminatie op grond van ras	totaal	strafbaar
Discriminatie van Roma en Sinti	30	13
Discriminatie van Aziaten	2	2
Discriminatie van autochtone Nederlanders	26	6
‘Anti-zwart racisme’ of Afrofobie	164	96
Discriminatie van Marokkanen	210	123
Discriminatie van Turken	22	14

⁸ Gebruik van de begrippen allochtonen, migranten, buitenlanders, Duitsers, Polen, etc.

Antisemitisme	totaal	strafbaar
Antisemitisme	414	212
Waarvan holocaust-ontkenning	82	68

Discriminatie op grond van religie/levensovertuiging	totaal	Strafbaar
Islam	276	104
Andere religie of levensovertuiging	28	5

Discriminatie op andere gronden	totaal	Strafbaar
Geslacht	10	0
Handicap	12	1
Seksuele gerichtheid	61	19
Leeftijd	7	0

4.2 Antisemitisme

*“HET IS KOUD HET IS GUUR GOOI WAT JODEN OP HET VUUR”
(Uiting is na verzoek verwijderd.)*

Ook in 2010 is het aantal uitingen van antisemitisme dat bij het MDI is gemeld erg hoog. 414 uitingen van antisemitisme werden gemeld, waarvan er 212 door het MDI als strafbaar zijn beoordeeld. Van de gemelde uitingen hadden 82 uitingen mede betrekking op het ontkennen van de holocaust. Het MDI heeft over 160 uitingen een verzoek tot verwijdering gestuurd. Van deze 160 uitingen zijn er 119 verwijderd. Van 5 niet verwijderde uitingen is aangifte gedaan, zie paragraaf 2.4.2, 13 uitingen zijn toegevoegd aan een lopend aangiftedossier, zie paragraaf 2.4.1.

Een aantal meldingen betrof uitingen op de site www.radioislam.org. Tegen deze site is al eerder aangifte gedaan. Deze site wordt, na een aantal omzwervingen, momenteel gehost in de Verenigde Staten. Via onze Amerikaanse collega's in het INACH netwerk proberen wij nu actie te laten ondernemen.

Sinds de oprichting van het MDI is antisemitisme op het internet onverminderd hevig aanwezig. Met name uit extreemrechtse hoek, van oudsher goed vertegenwoordigd op het internet, zijn nog steeds sterk antisemitische geluiden te horen. Maar evenals afgelopen jaren is de meerderheid van de strafbaar antisemitische uitingen te vinden op mainstream webforums en op grote interactieve websites. Ook leidt bijvoorbeeld kritiek op het beleid van Israël vaak tot antisemitisme.

4.3 Haat tegen moslims

In 2010 zijn bij het MDI 276 uitingen van haat tegen moslims gemeld, waarvan er 104 als strafbaar zijn beoordeeld. Over 100 uitingen heeft het MDI een verzoek tot verwijdering gestuurd aan het beheer of de eigenaar van de site, waarvan uiteindelijk 94 uitingen zijn verwijderd. Het MDI heeft aangifte gedaan van 2 niet verwijderde strafbare uitingen, zie paragraaf 2.4.3.

"Wilder's heeft gewoon gelijk. dat moslim tuig moet gewoon opgeruimd worden. stop stop nederland met als maar geven en toe laten. Heb je wel eens een land gezien waar ze moskee's afbreken en daarvoor in de plek een kerk neer zetten ANTWOORD: *NEE Nou in nederland gebeurt het wel onze kerken verdwijnen worden gesloopt. En ja er komen moskee's voor terug. van er komen bijna geen mensen meer naar de kerk is onzin. Want moet je maar eens op e.o dagen gaan kijken hoeveel animo er is voor ons christelijke geloof.*

*80% wat hier in nederland vast zit is buitenlands moslims
80% van alle overvallen worden gepleegd door moslims"*
(uiting is op verzoek van het MDI verwijderd.)

Moslims krijgen als groep de afgelopen jaren veel aandacht in het publieke debat. Sinds de aanslagen van 11 september 2001, de moord op Theo van Gogh en de opkomst van rechtspopulistische geluiden in de politiek is de toon van het publieke debat verscherpt. Dit is ook merkbaar op het internet. Waar het publieke debat over moslims op straat, op televisie en in kranten al heftig wordt gevoerd, is de drempel tot het doen van beledigende uitingen op het internet laag en worden moslims dan ook vaak op zeer grove manier beledigd. Na een daling van het aantal uitingen over discriminatie van moslims vorig jaar, is dit jaar het aantal gemelde (strafbare) uitingen weer toegenomen.

4.4 Andere godsdiensten of levensovertuiging

In 2010 ontving het MDI 19 meldingen over 28 uitingen, waarvan 5 uitingen door het MDI als strafbaar werden beoordeeld, die betrekking hadden op groepen mensen die een andere religie of levensovertuiging aanhangen dan de islam. Dit aantal is ongeveer gelijk aan de afgelopen jaren. In de meeste gevallen was de discriminerende uiting gericht tegen christenen.

"Christen zijn brandstof voor de hel."
(Uiting na verzoek verwijderd.)

4 uitingen zijn verwijderd na een verzoek van het MDI. Eén uiting is niet verwijderd, van die uiting is aangifte gedaan, zie paragraaf 2.4.3.

4.5 Discriminatie van autochtone Nederlanders

In totaal zijn in 2010 26 uitingen gemeld die waren gericht tegen autochtone Nederlanders, waarvan er 6 als strafbaar zijn beoordeeld. Dat is ongeveer gelijk aan het aantal uitingen dat vorig jaar is gemeld (24 gemelde uitingen, waarvan 8 strafbaar)

“k.k hollanders ik hak op jullie moeders k.k graf en k.k belgen ik spuug in jullie vader's ze ku.t! k.k honden k.k jooden! ik hak met dit muziek op jullie oma!”
(uiting na verzoek verwijderd.)

Het MDI behandelt elke melding gelijk en met de grootste zorgvuldigheid. Ook autochtone Nederlanders zouden de weg naar het MDI moeten kunnen vinden. De communicatie strategie die het MDI in 2009 ontwikkelde, sluit bij deze wens aan. Het MDI heeft voor 5 uitingen een verzoek tot verwijdering gestuurd, welke in alle gevallen werd gehonoreerd. De strafbare uiting waarvoor geen verzoek tot verwijdering is gestuurd, is bijgevoegd in een lopend aangiftedossier.

Evenals de afgelopen jaren zijn veel van de strafbare uitingen gericht tegen autochtonen gedaan op websites waar ook andere groepen werden gediscrimineerd.

4.6 Discriminatie op grond van seksuele gerichtheid

Het MDI registreerde in 2010 61 uitingen gericht tegen homo's en lesbiennes waarvan er 19 als strafbaar werden beoordeeld. Het aantal gemelde uitingen ligt daarmee op het laagste punt sinds 2005.

"Homo seksualiteit is een geestelijke afwijking, een ranzige levenswijze en moet hard aangepakt worden. Homo's zijn een gevaar voor de samenleving en allen potentiële pedo's, verdorven en vervloekt. Dat is mijn mening en die uit ik"
(uiting op verzoek van het MDI verwijderd)

In 2008 en 2009 werd de meerderheid van de uitingen van discriminatie van homo's aangetroffen op websites gericht op de Marokkaanse gemeenschap, zoals Marokko.nl. Overigens werden de uitingen op die laatste site altijd na verzoek verwijderd. In 2010 werden de meeste uitingen met betrekking tot discriminatie van homo's aangetroffen op sites met een Christelijke achtergrond, zoals bijvoorbeeld de website van de EO. Ook bij deze website werden de betreffende uitingen altijd na een verzoek tot verwijdering van de site gehaald.

Het MDI heeft voor 15 uitingen een verzoek tot verwijdering gestuurd, waarvan er 13 zijn verwijderd. Van de 2 overige uitingen is aangifte gedaan, zie paragraaf 2.4.3.

4.7 Discriminatie van Marokkanen

In 2010 ontving het MDI melding van 210 uitingen inzake discriminatie van Marokkanen, waarvan er 123 als strafbaar werden beoordeeld. Dat is aanzienlijk hoger dan in 2009, maar in lijn met het aantal uitingen dat het MDI ontving in de jaren daarvoor. Voor 122 uitingen werd een verzoek tot verwijdering gestuurd, daarvan werden er 103 uitingen verwijderd. Van 8 niet verwijderde uitingen is aangifte gedaan, zie paragraaf 2.4.3. De overige 11 uitingen staan nog steeds online op Twitter, die vooralsnog niet bereid is mee te werken aan onze verzoeken tot verwijdering.

"Als ik 16 ben hé jonge ik schiet elke marokaan neer die allah als naam dragen Alle marokanen dus Rot op naar jullie kanker land Of ik terroriseer jullie focking kanker landje"
(uiting op verzoek van het MDI verwijderd)

Ook in 2010 waren Marokkanen als groep wederom vaak onderwerp van het publieke debat. Artikelen over groepen Marokkaanse jongens die onrust veroorzaakten, leidden veelal tot generaliserende reacties die de grens van het toelaatbare in het publieke debat overschrijden.

4.8 Discriminatie van Turken

Het MDI ontving melding van 22 uitingen van discriminatie van Turken. Hiervan werden er 14 als strafbaar beoordeeld. Dit is aanzienlijk lager dan het aantal van vorig jaar (52 uitingen, waarvan 35 strafbaar). Alle 14 strafbare uitingen zijn na een verzoek tot verwijdering verwijderd.

*“weet je die kanker turken moeten naar hun eigen land oprotten. want (de meeste) willen hun wet in nederland en willen dat WIJ ons gaan aanpassen aan een stelletje apen (met kanker) naar nederland komen. blanken: uitroeien die hap. Die godverdomde kebab allah aanbiddende tyfus klootzakken motten naar hun turken landje terug gaan en daar ligge rotten in de 40 graden temperatuur, gewoon lekker verbranden! klu klux klan for life kankermegolen!
racisme?! NEEMAN! dit is de natuur netals die klote negers, die zijn l ger dan ons blanken, zij zijn ZWART en BRUIN de kleur van je diarree! dus jij noemt jezelf gelijk aan STRONT?! dacht het niet! die kanker apen moeten uitgeroeid worden netals JODEN! ”*
(na verzoek van het MDI verwijderd)

4.9 Discriminatie van mensen met een donkere huidskleur

In 2010 kreeg het MDI melding van 164 uitingen van discriminatie van mensen met een donkere huidskleur. Van deze uitingen werden er 96 als strafbaar beoordeeld. Dit is een lichte stijging ten opzichte van 2009 (125 uitingen, waarvan 54 strafbaar). 76 van de 87 uitingen waarover een verzoek tot verwijdering is verstuurd, zijn verwijderd. Voor wat betreft de overige 11 uitingen. 1 uiting betrof een uiting op Twitter, hiervan is geen aangifte gedaan. 2 uitingen staan in de aangifte van paragraaf 2.4.3 en van de overige 8 uitingen is in 2011 aangifte gedaan

“En ja hoor, welk ras staat weer klaar met die grote negerklauwen? Gratis een woning krijgen! Wie gelooft dit nog? Alleen de Surinaamse neger! Dit apenvolk is zo onnozel. Ze begrijpen niet dat je alleen door hard te werken een huis kan kopen. De domheid van de Surinaamse neger is werkelijk met geen pen te beschrijven. Roven, moorden, dansen en nog meer apen op de wereld zetten zonder ervoor te zorgen. De grootste fout die Nederland 300 jaar geleden heeft gemaakt, is om dit apenras uit Afrika in Suriname te droppen. Sedertdien zijn alleen zij de schuld dat Suriname maar niet tot ontwikkeling komt omdat ze stelen roven en moorden en zo verschrikkelijk lui zijn. Indien de javaan, hindoestaan en de chinees het alleen voor het zeggen hadden in Suriname, was het land allang een ontwikkeld land geweest. Maar alles dat deze groepen proberen op te bouwen wordt door het negroide ras kapot gemaakt of vernield. Kijk maar in de gevangenis: 95% zijn de negerapen die de cellen bevolken. Ook in Nederland heeft men veel last van de Surinaamse negerapen die de straten onveilig maken met hun geroof. Werken is er praktisch niet bij, maar wel van verschillende negerapen nog meer kleine negerapen fokken en met die grote zwarte klauwen bij de Sociale Dienst aankloppen om bijstand..”
(Uiting na verzoek van MDI verwijderd)

De uitingen van anti-zwart racisme komen uit verschillende hoeken. Extreemrechts neemt een deel van de uitingen voor zijn rekening. Hier betreft het vooral klassiek racistisch gedachtegoed. Dit zijn ook de uitingen die bijvoorbeeld gepaard gaan met verwijzingen naar de Amerikaanse Ku Klux Klan en onder meer gekenmerkt worden door bijzonder grof taalgebruik en het diskwalificeren van 'de zwarten' als 'inferieur ras'.

Naast de extreemrechtse sites, werden veel verschillende soorten sites gemeld waarop dergelijke uitingen zouden staan; van nieuwswebsites en populaire weblogs tot moppensites en videosites als YouTube.

4.10 Discriminatie op grond van 'overige afkomst'

Het MDI heeft in haar registratieprogramma de categorie 'overige afkomst'. In deze categorie worden vooral uitingen van discriminatie betrekking hebbende op algemene termen als buitenlander, immigrant, allochtoon geregistreerd.

"Wat een vieze vuile gore kanker buitenlanders. Laat ze sterven die hufters!!! Maandag gvd mn auto opengebroken door zo 'n snel zwarte strontknickers, ik spuug op ze laf smerig Islam TUIG!!!!"

(uiting op verzoek van het MDI verwijderd)

Het aantal gemelde uitingen in deze categorie is in 2010 gestegen ten opzichte van vorig jaar. In totaal werden er bij het MDI in deze categorie 202 uitingen gemeld, waarvan er 66 als strafbaar zijn beoordeeld. Vorig jaar waren dat er 138 uitingen, waarvan er 37 als strafbaar werden beoordeeld. Het MDI heeft voor 64 uitingen een verzoek tot verwijdering gestuurd. Van deze 64 uitingen, zijn er 56 naar aanleiding van dat verzoek tot verwijdering van de site verwijderd. Van de overige 8 uitingen is aangifte gedaan, zie paragraaf 2.4.3.

4.11 Discriminatie op andere gronden

In deze paragraaf worden discriminerende uitingen besproken, die betrekking hebben op andere (en kleinere) categorieën en gronden dan die in eerdere paragrafen zijn behandeld.

"Waarom is Uitzetten Van Zigeuners Kwelijk? Mensen zonder enige mogelijkheid in een land, die de taal niet spreken, die overal hun hand moeten ophouden.. Die moeten uitgezet worden, dat is het beste voor hun zelf en het land dat ze Uitgekozen hebben, ze nemen Willens en wetens een GOK.. En als het dan niet lukt is het opeens zielig.. Mooi niet.. Bouw je eigen land op, zorg dat het daar beter word. Aan goudzoekers en bedelaars heeft niemand iets aan.. Uitzetten, een tatoeage op de hand.. NEE is NEE.."

(uiting na verzoek van het MDI verwijderd)

Tegen Roma en/of Sinti zijn 30 meldingen geregistreerd, waarvan er 13 als strafbaar zijn beoordeeld. Daarmee is 2010 een recordjaar voor wat betreft het aantal uitingen omtrent Roma en/of Sinti.

Over Aziaten zijn in 2010 twee uitingen bij het MDI geregistreerd, die beiden als strafbaar zijn beoordeeld.

Met betrekking tot de discriminatiegrond ‘handicap’, die pas sinds een paar jaar is toegevoegd aan de anti-discriminatieartikelen van het Wetboek van Strafrecht, ontving het MDI meldingen van 12 uitingen waarvan er 1 als strafbaar werden beoordeeld.

Over discriminatie op grond van geslacht registreerde het MDI in 2010 tien uitingen, geen van deze uitingen werd als strafbaar beoordeeld. De discriminatiegrond ‘geslacht’ is in het basisartikel omtrent discriminatie uit het Wetboek van Strafrecht, artikel 137c WvS, niet opgenomen. Dit komt omdat de anti-discriminatiebepalingen in de eerste plaats in het leven zijn geroepen ter bescherming van minderheidsgroeperingen. Mannen en vrouwen zijn dit uiteraard niet en worden derhalve niet beschermd door het basisartikel 137c WvS. De grond ‘geslacht’ komt wel terug in artikel 137d WvS, het artikel inzake aanzetten tot haat of discriminatie.

4.12 Uitingen per medium/locatie

Tabel 4: Uitingen per medium/locatie

	2006	2007	2008	2009	2010
Websites	838	877	1086	812	1117
Web- en discussieforums	515	383	225	364	242
Weblogs	265	165	94	79	112
Video	14	88	60	94	55
Email & spam	16	48	24	16	29
MP3's of andere geluidsfiles (via Napster, Kazaa of ander P2P netwerk of webpagina)	4	5	-	1	-
Overige (Usenet nieuwsgroepen, chatboxen, Internet Relay Chat)	69	14	8	11	9

Het MDI neemt meldingen in behandeling over discriminatie op het Nederlandse deel van internet.⁹ Internet omvat meer dan alleen het World Wide Web.¹⁰ Het internet behelst ook digitale communicatievormen als email, P2P (bijvoorbeeld Limewire of Soulseek), chat, nieuwsgroepen, online gaming en Second Life. Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, betreft het overgrote deel van de meldingen bij het MDI websites en een kleiner deel discussiefora en weblogs.

Het MDI toetst ook of de gemelde uitingen openbaar zijn en onderneemt in beginsel slechts stappen als de uitingen inderdaad openbaar online staan. In het openbaar houdt in dat de uiting door het publiek waargenomen kan worden. Vrijwel alle websites, webfora, weblogs en

⁹ Hiermee wordt onder meer bedoeld op websites die in Nederland worden gehost, maar ook websites die in het buitenland worden gehost en gericht zijn op de Nederlandse samenleving en/of vanuit Nederland worden onderhouden.

¹⁰ WWW; websites, webforums, weblogs etcetera.

dergelijke zijn openbaar. Men hoeft immers slechts de URL¹¹ in te typen en de pagina's verschijnen op het beeldscherm. Bij hoge uitzondering is een website beveiligd met een password dat slechts in beperkte kring bekend is.

Bij veel webfora en weblogs kunnen slechts geregistreerde leden berichten plaatsen. Hieruit zou afgeleid kunnen worden dat dergelijke weblogs en webfora niet openbaar zijn. Dit is niet het geval. Berichten zijn ook voor niet-geregistreerde leden te lezen. Daarnaast is het lidmaatschap doorgaans een volledig geautomatiseerd proces waarbij iedereen lid kan worden, zonder daarvoor toestemming van het beheer van een forum te hoeven vragen.

In tegenstelling tot voorgaande jaren is het aantal uitingen op weblogs weer wat gestegen. Het aantal uitingen gedaan in video's is echter wat gedaald.

5. Overige resultaten in cijfers

Tabel 5. Meldingen en uitingen

	2006	2007	2008	2009	2010
Aantal meldingen	1135	1049	1226	1238	1174
Aantal uitingen	1728	1581	1501	1377	1572

Tabel 6. Beoordeling van de uitingen

	2006	2007	2008	2009	2010
Strafbare uitingen ex 137 c t/m g Sr.	984	1078	899	574	684
Geen exacte locatie ontvangen, niet toetsbaar	59	70	28	23	13
Geen exacte uiting ontvangen, niet toetsbaar	52	41	36	46	44
Niet (meer) aanwezig op internet, niet toetsbaar	129	103	101	130	169
Tendentieus	185	28	0	76	71
Niet strafbaar	295	231	437	528	582
Kinderporno of anders n.v.t.	4	0	0	0	9
Totaal	1728	1581	1501	1377	1572

¹¹ Met de Uniform Resource Locator wordt naar de locatie van een pagina op het internet verwezen

Tabel 7. Afhandeling door MDI

	2006	2007	2008	2009	2010
Geen verzoek: stappen door derden	0	0	0	0	4
Geen verzoek: melder onderneemt zelf stappen	45	0	0	2	2
Geen verzoek: doorverwezen naar MDI buitenland	11	2	2	2	13
Geen verzoek: e-mail (spam)	4	2	2	2	4
Geen verzoek: locatie in buitenland	30	15	49	36	33
Geen verzoek: reeds verwijderd	79	8	10	9	1
Verzoek: aan buitenlandse provider	5	2	10	0	10
Verzoek: aan Nederlandse provider	4	5	1	0	8
Verzoek: rechtstreeks aan plaatser of eigenaar	584	825	770	486	588
Bijgevoegd in bestaand aangiftedossier	162	130	91	25	21
Geen verzoek, uitingen bijzonder extreem, direct aangifte gedaan	60	89	38	11	0
Bestemd voor aangifte	0	0	0	1	0
Totaal	984	1078	899	574	684

Tabel 8. Resultaat verzoek tot verwijdering

Strafbare uitingen	2006	2007	2008	2009	2010
Verwijderd na verzoek tot verwijdering	535	748	708	407	520
Niet verwijderd na verzoek tot verwijdering	15	84	66	65	86
NVT (geen verzoek gestuurd, zie paragraaf 2.2)	434	246	125	102	78
Totaal	984	1078	899	574	684

Tabel 9. Meldingen per categorie melder

Aantal meldingen	2006	2007	2008	2009	2010
Individueen, bedrijven en organisaties	1109	957	1173	1164	1112
Meldpunt of ADB	15	43	23	37	34
Andere belangenbehartigers	11	44	28	35	28
Totaal	1135	1049	1224	1236	1174

Tabel 10. Meldingen per bestemming

Aantal meldingen	2006	2007	2008	2009	2010
Bestemd voor het MDI (mogelijke discriminatie op het internet)	808	792	916	960	863
Discriminatie in fysieke wereld (doorgestuurd naar relevante instelling)	186	197	244	252	272
Kinderporno	8	2	6	6	3
Overig (spam, hacking, etc.)	133	58	58	20	36
Totaal	1135	1049	1224	1238	1174