



## Stichting Magenta

### Afdeling Meldpunt Discriminatie Internet

## Jaarverslag 2014

### WOORDEN

Voordat je spreekt, laat je woorden door deze drie filters gaan.

Bij de eerste filter, vraag jezelf af, is het waar?

Bij de tweede, vraag jezelf af, is het noodzakelijk?

En bij de derde, vraag jezelf af, is het beschaafd?

*Soefi gezegde*

Verloren of gestolen geld kan worden terugbetaald, maar de schade aangericht door woorden kan nooit worden gerepareerd.

*Joods gezegde*

Gebruik je tong niet om kwaad te spreken en je lippen niet voor bedrog.

*Bijbel*

## **Meldpunt Discriminatie Internet (MDI)**

**Het MDI is een onderdeel van de Stichting Magenta**

### **Colofon**

Email MDI: [buro@meldpunt.nl](mailto:buro@meldpunt.nl)

Meldingen: [meldpunt@meldpunt.nl](mailto:meldpunt@meldpunt.nl)

Website: [www.meldpunt.nl](http://www.meldpunt.nl)

Samenstelling: Stichting Magenta

De afdeling Meldpunt Discriminatie Internet van Stichting Magenta heeft sinds 31 december 2012 geen subsidierelaties meer met overheden. Stichting Magenta en haar afdeling MDI zijn een onafhankelijke Non-Gouvernementele Organisatie (NGO) die bestaan van giften en donaties van fondsen, andere instellingen en privépersonen.

© 2015 Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet, Amsterdam

## **Bestuur en medewerkers**

### **Het bestuur van Stichting Magenta bestaat uit:**

**Prof. Mr. Em. Rik Kaspersen**, voorzitter

**Drs. Onno Rodbard**, penningmeester

**Dr. Selma Muhic Dizdarevic**, lid

**Dhr. Alon de Lieme**, lid

### **De medewerkers van het Meldpunt Discriminatie Internet zijn:**

**Mw. S.H.C. Bronkhorst**, directeur

**Mw. I. Tudor**, meldingen

**Mw. J. Baaij**, boekhouding

## Inhoudsopgave

Inleiding	5
1. MDI Jaarverslag 2014: een overzicht	5
1.1 Discriminatiegronden en cijfers: de 'top 10' van 2014 t.o.v. 2013	7
1.2 Ontwikkelingen in locaties online discriminatie	7
2. Activiteiten MDI: Meldingsafhandeling en aangiftes	7
2.1 Werkwijze MDI	8
2.2 Verwijdering van uitingen	8
2.3 Aangiftebeleid	8
2.4 Aangiftes gedaan in 2014	9
2.5 Afhandeling aangiftes in 2014	11
2.5.1.Rechtszaken	11
3. Overige activiteiten MDI	12
3.1 Counterspeech	12
3.2 Samenwerking en overleg	12
4. Discriminatiegronden – de vier grootste categorieën	13
4.1 Inleiding	13
Tabel 2. Uitingen per discriminatiegrond	13
Tabel 3. Strafbare uitingen in 2014 per discriminatiegrond	15
4.2 Antisemitisme	15
4.3 Discriminatie van mensen met een donkere huidskleur	16
4.4 Discriminatie van moslims	17
4.5 Discriminatie van Marokkanen	18
4.6 Uitingen per medium/locatie	18
Tabel 4: Uitingen per medium/locatie	18
5. Overige resultaten in cijfers	19
Tabel 5. Meldingen en uitingen	19
Tabel 6. Beoordeling van de uitingen	10
Tabel 7. Afhandeling door MDI	19
Tabel 8. Resultaat verzoek tot verwijdering	20
Tabel 9. Meldingen per categorie melder	20
Tabel 10. Meldingen per bestemming	20

## Inleiding

Voor u ligt het MDI jaarverslag 2014. Dit is het tweede jaar dat het MDI doorwerkte terwijl wij geen subsidie van overheden ontvingen. Dat wij nodig en nuttig zijn staat volkomen vast. Dat is dan ook waarom wij besloten om door te gaan. Door bevolgen (vrijwilligers)werk en een paar zeer gewaardeerde donaties van fondsen en privépersonen slaagden wij er in het hoofd boven water te houden. Dat was niet gemakkelijk en er bestaat ook geen garantie dat het MDI in 2015 ook zal blijven bestaan. Dat is afhankelijk van het vinden van middelen. Momenteel is er bij het MDI nog één medewerker (voor 20 uur) in dienst terwijl de overblijvende taken op vrijwillige basis worden verricht.

2014 werd gekenmerkt door drie kwesties: Zwarte Piet, de Israël-Gaza oorlog en Jihad/IS. Elk van deze issues was goed voor reacties op het Nederlandse gedeelte van internet, reacties die helaas nogal eens van discriminerende aard waren. Vooral in de kwestie 'Zwarte Piet' lieten velen (vooral 'witte Nederlanders') zich behoorlijk gaan maar ook bij commentaar op de oorlog tussen Israël en Gaza spatte de agressie en haat regelmatig van het beeldscherm. Het aparte onderzoek dat het MDI hiernaar deed is te vinden op onze website.

Terwijl er nog wel begrip kan worden opgebracht voor irritatie over de manier waarop het Sinterklaasfeest langzaam aan het veranderen is, was dat niet het geval voor de manier waarop men vanuit (ultra)links en delen van de Moslimgemeenschap Joden, Israël en Zionisme gelijk stelden en beschuldigden van allerlei zaken. Zeventig jaar na de Holocaust zijn Joden in Nederland (en daarbuiten) de enige bevolkingsgroep die stelselmatig worden gediscrimineerd en bedreigd vanwege eeuwenoude mythes en vanwege de politiek van een land waar zij niet wonen. De door IS (Islamitische Staat) gepleegde moorden op Joodse burgers (zoals in 2014 in het Joods museum in Brussel, vorige maand in een Joodse supermarkt in Parijs en deze maand in Kopenhagen), op Internet door sommigen toegejuicht, laten zien waar het ongebreideld prediken van haat toe leidt. Het is hierbij interessant om te noteren dat online antisemitisme vanuit extreemrechts, traditioneel goed voor veel Jodenhaat en Holocaust-ontkenning, momenteel een erg klein onderdeel van de uitingen is. Slechts bij 22 gemelde uitingen over antisemitisme was er sprake van een extreemrechtse component.

Tegelijkertijd wordt door de wandaden van IS en de berichtgeving over Nederlandse Jihadi's de toch al verslechterende houding t.o.v. Moslims vanuit delen van de autochtone bevolking in Nederland versterkt. Ook het 'minder minder' roepen door Geert Wilders over Marokkanen in Nederland, veroorzaakte meer anti-Marokkaanse uitingen en anti-Moslim uitingen in het algemeen. Ook hiernaar deed het MDI in 2014 een apart onderzoek gericht op Twitter, De resultaten hiervan treft u ook op onze site aan.

### 1. MDI Jaarverslag 2014: een overzicht

In haar 17<sup>e</sup> jaar ontving het MDI meer meldingen en uitingen dan in 2013, maar ten opzichte van de jaren daarvoor is er geen erg groot verschil. De 'dip' van 2013 werd vooral veroorzaakt door onjuiste berichtgeving over de sluiting van het MDI.

De grootste categorie van discriminatie in 2014 is wederom antisemitisme (328). Vooral uitingen gedaan naar aanleiding van het Israël-Gaza conflict in juli en augustus 2014 zorgden voor een flinke toename van deze categorie.

In tegenstelling tot voorgaande jaren staat haat tegen moslims niet op nummer twee. Die plaats is weggelegd voor anti-zwart racisme (255). De kwestie 'Zwarte Piet' had als gevolg tot een groot aantal uitingen gericht tegen Surinamers, Antillianen en Afrikanen. Haat tegen moslims komt op de derde plaats (219), een te verwaarlozen daling ten opzichte van 2013 (222). In het publieke debat over

Islam en bijvoorbeeld IS kan niet iedereen zich beheersen, wat regelmatig leidt tot het beledigen van Moslims als groep of tot het doodwensen of aanzetten tot haat en geweld.

Het MDI heeft in 2014 1179 meldingen ontvangen over 1117 unieke uitingen. Het aantal uitingen dat door het MDI als strafbaar is beoordeeld, is licht gestegen; van 489 in 2013 naar 493 in 2014. Van de 493 strafbare uitingen werden 445 succesvol van Internet verwijderd. Het verwijderingspercentage is voor 2014 90%.

Bijna 900 meldingen waren voor het MDI bestemd. In ongeveer 300 gevallen ging het om meldingen over discriminatie in de fysieke wereld of andere zaken. Deze meldingen werden doorgezonden naar de reguliere ADB's & Meldpunten Discriminatie of naar andere klachten behandelende instellingen.

### **Trends**

Steeds meer uitingen verschuiven naar de sociale media (Twitter, YouTube, Facebook). Dit was het geval bij totaal 597 uitingen (343 in 2013). De grootste categorie online discriminatie is (wederom) antisemitisme en Holocaust ontkenning, vooral door uitingen gedaan naar aanleiding van de oorlog tussen Israël en Gaza. Nieuw dit jaar is dat anti-zwart racisme steeg naar de tweede plaats. Online haat tegen Moslims daalde licht en kwam op de derde plaats terecht. Een momentopname van de maanden januari en februari 2015 leert dat dit niet zo zal blijven. Na de moorden in Parijs op Charlie Hebdo medewerkers en op klanten van een Joodse supermarkt door Moslim-extremisten zijn er al 103 meldingen over haat tegen Moslims binnengekomen, waarvan 46 strafbaar.

Ook is er door de toename van sociale media gebruik regelmatig sprake van transnationale zaken, die het MDI via het mede door haar opgerichte International Network Against Cyber Hate (INACH) afhandelt.

Het aantal gevallen waarin er sprake was van 'aanzetten/oproepen tot geweld' nam in 2014 flink toe, van 151 gevallen in 2013 naar 232 in 2014. Naast de oproepen tot geweld registreerde het MDI in 2013 ook 10 gevallen van bedreiging en stalking.

In 2014 deed het MDI slechts acht aangiftes. Deze trend is al langer aan de gang en heeft gedeeltelijk te maken met ons hoge verwijderingspercentage. Natuurlijk blijft het MDI indien nodig aangiftes doen. Gelukkig zorgt de goede en efficiënte samenwerking met het Landelijk Expertise Centrum Discriminatie van het Openbaar Ministerie (LECD) ervoor dat aangiftes voortvarend worden opgepakt (Zie 2.3, aangiftebeleid).

Een vergelijking met de cijfers van 2013 met 2014 vindt u in tabel 1.1 op pagina 7.

## 1.1 Discriminatiegronden en cijfers: de 'top 10' van 2014 in vergelijking met 2013.

	2013		2014		Strafbaarheid percentage
	Uitingen	Strafbaar	Uitingen	Strafbaar	
Antisemitisme	250	175	<b>328</b>	<b>188</b>	<b>57%</b>
Discriminatie van Moslims	222	154	<b>219</b>	<b>118</b>	<b>53%</b>
'Anti-zwart racisme' of Afrofobie	193	103	<b>255</b>	<b>93</b>	<b>36%</b>
Discriminatie op basis van overige afkomst of nationaliteit	97	37	<b>93</b>	<b>28</b>	<b>30%</b>
Discriminatie van Marokkanen	111	70	<b>103</b>	<b>41</b>	<b>39%</b>
Discriminatie op basis van seksuele voorkeur	53	35	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>36%</b>
Discriminatie van Turken	18	7	<b>41</b>	<b>23</b>	<b>56%</b>
Discriminatie van Autochtone Nederlanders	43	5	<b>74</b>	<b>5</b>	<b>7%</b>
Discriminatie op basis van geslacht	20	3	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>20%</b>
Discriminatie van Roma en Sinti	15	11	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>43%</b>

## 1.2 Ontwikkelingen in locaties online discriminatie

In 2014 waren, net als in voorgaande jaren, de sociale media een belangrijke vindplaats voor discriminatie. 597 van de gemelde uitingen waren afkomstig van Twitter, Facebook of Youtube, een grote verschuiving ten opzichte van vorig jaar (343).

Deze verschuiving laat zich simpel duiden. Steeds meer mensen kiezen voor het gemak en de snelheid van de sociale media en maken minder gebruik van blogs en web forums.

Het MDI is sinds 2014 'trusted partner' van Twitter, Facebook en Google/Youtube. Door deze status gaat het verwijderen krijgen van uitingen nu efficiënter en sneller.

### • 2. Activiteiten MDI: Meldingsafhandeling en aangiften

De belangrijkste activiteit van het MDI is het afhandelen van meldingen. Hieronder wordt uitgelegd welke werkwijze het MDI hanteert bij het afhandelen van meldingen en het verzoeken tot verwijderen van uitingen. De cijfers per discriminatiegrond zijn terug te vinden in hoofdstuk 4 *Discriminatiegronden* en de overige cijfers in hoofdstuk 5 *Resultaten in cijfers*. Daarna wordt

stilgestaan bij het aangiftebeleid van het MDI en worden alle aangiften kort besproken. Tot slot wordt uitgelegd wat in 2014 met de aangiften van het MDI is gebeurd.

## **2.1 Werkwijze MDI**

Het MDI ontvangt alleen meldingen per e-mail. Om een melding in behandeling te kunnen nemen, is het noodzakelijk om te weten welke uiting een melder discriminerend vindt en waar deze uiting zich op het internet bevindt. Als de uiting kan worden teruggevonden en in Nederland wordt gehost of op Nederland is gericht, dan toetst het MDI op basis van de wet en de jurisprudentie of de uiting ook strafbaar is. Als dat het geval is, dan wordt doorgaans een verzoek tot verwijdering gestuurd. Het MDI is in eerste instantie gericht op het laten verwijderen van discriminerende uitingen op het internet. Deze werkwijze levert op de korte termijn een duidelijk resultaat op: de gemelde uiting is niet meer online. Voor melders is het belangrijk om te zien dat het doen van een melding nut heeft. Daarnaast probeert het MDI beheerders van websites ertoe te bewegen de door hen beheerde sites te modereren en discriminerende uitingen zelf te verwijderen. Het sturen van verzoeken tot verwijdering is daartoe een belangrijk middel. Op deze manier hoopt het MDI discriminerende uitingen te voorkomen.

## **2.2 Verwijdering van uitingen**

Het MDI doet niet over alle gemelde strafbare uitingen een verzoek tot verwijdering. Als de uitingen op een website worden aangetroffen waar al een aangifte tegen loopt, dan worden de uitingen aan het aangiftedossier toegevoegd. Ook wordt altijd eerst gecontroleerd of een strafbare uiting nog online staat, indien dit niet zo is wordt vanzelfsprekend geen verzoek tot verwijdering verstuurd.

In 2014 werd over 445 van de 493 gemelde strafbare uitingen een verzoek tot verwijdering gestuurd. Van de verzoeken tot verwijdering is 90% opgevolgd. Dat betekent dat het MDI in totaal 90% van de gemelde strafbare uitingen van het internet heeft laten verwijderen. Dat percentage is hoger dan in 2013 (87%). 35 uitingen werden toegevoegd aan een bestaand aangiftedossier en over 8 uitingen werd aangifte gedaan.

Een verzoek tot verwijdering wordt bijna altijd verstuurd naar de eigenaar of beheerder van de website. De provider zelf wordt vrijwel nooit benaderd enerzijds omdat deze veel minder bemoeienis heeft met de inhoud van een website, anderzijds omdat wij van mening zijn dat de eigenaar of auteur van mogelijk discriminerend materiaal de eerste verantwoordelijke is. Bovendien heeft de ervaring geleerd dat als een website bij een provider offline wordt gehaald, die zeer snel bij een nieuwe provider weer online staat.

## **2.3 Aangiftebeleid**

Er wordt overwogen om aangifte te doen indien degene die verantwoordelijk is voor het plaatsen en/of het openbaren van een discriminerende uiting niet wil meewerken aan het verzoek tot verwijdering. Het MDI streeft ernaar altijd een verzoek tot verwijdering te sturen, echter bij sommige extreme uitingen, recidivisten of in andere gevallen, doet het MDI soms aangifte zonder eerst een verzoek tot verwijdering te hebben gestuurd.

Een spoedige afhandeling van aangiften en vervolging is van groot belang voor het werk van het MDI. Weliswaar is het MDI in eerste instantie gericht op het doen van verzoeken tot verwijdering, maar als deze procedure niet effectief blijkt is een adequate strafrechtelijke aanpak de enige manier om tegen strafbare uitingen op te treden. Het MDI voelt zich hierin gesteund door de aanwijzing discriminatie (2007A010), waarin staat dat in discriminatiezaken op voorhand wordt aangenomen dat opportuniteit aanwezig is. Een succesvolle afhandeling van aangiften is dus noodzakelijk als “stok



achter de deur” voor het werk van het MDI. Daarnaast helpt jurisprudentie het MDI om uitingen beter te beoordelen. De belangrijkste reden voor een goede strafrechtelijke aanpak van discriminerende uitingen is om te laten zien dat niet alles mag op het internet: ook op het internet kent de vrijheid van meningsuiting grenzen.

Het nadeel van een aangifte is dat er vaak jaren verstrijken tussen het moment van aangifte en een eventuele veroordeling. Juist voor discriminerende uitingen op het internet is het van belang dat een aangifte zo snel mogelijk wordt opgepakt. Discriminerende uitingen op het internet blijven immers staan, in tegenstelling tot de meeste uitingen die buiten het internet worden gedaan. Dit heeft tot gevolg dat mensen keer op keer kunnen worden beledigd door dezelfde uiting. Zeker nu met behulp van zoekmachines met gemak (en vaak onbedoeld) ‘oude’ uitingen kunnen worden opgeroepen, is het zaak dat aangiftes snel worden opgepakt.

## **2.4 Aangiftes gedaan in 2014**

In 2014 deed het MDI 8 keer aangifte van overtreding van art. 137c t/m 137g van het Wetboek van Strafrecht. Dit is laag gezien voorgaande jaren (18 aangiftes in 2012 en 14 in 2011) maar is een verhoging ten opzichte van 2013 (2 aangiftes). Hieronder worden de 8 zaken kort besproken.

### **1. Anderekijk**

In februari 2014 heeft het MDI aangifte gedaan tegen uitingen op de website anderekijk.info. Het ging om de publicatie van antisemitische teksten van William Pierce.

#### **Voorbeeld:**

*“...Ze proberen het publiek te manipuleren, blanken een schaamtegevoel aan te leren en zwarten aan te zetten tot haat. Tegelijk plunderen ze het land en juten het op oorlogen te voeren voor Israël. Dit kunnen ze doen omdat ze als leden van een aparte groep met superioriteitsgevoelens geen etnische bezwaren hebben niet-joden te doden te bestelen en te bedriegen”.*

### **2. Pateo**

In mei 2014 deed het MDI, gezamenlijk met de Anne Frank Stichting, aangifte tegen uitingen op de website pateo.nl. Het ging hierbij om Holocaustontkenning en om het betitelen van het dagboek van Anne Frank als een vervalsing.

#### **Voorbeeld:**

*“Voor de officiële lezing van 6 miljoen vermoorde Joodse gelovigen bestaat echter totaal geen bewijs. Op geen enkele muur in Auschwitz zijn bijvoorbeeld sporen van gifgas aangetroffen. Ook zijn nergens stoffelijke resten aangetroffen die ook maar een begin van een bewijs zouden kunnen zijn van een dergelijke massamoord”.*

### **3. Retecool**

In juni 2014 deed het MDI aangifte tegen uitingen op de weblog retecool.nl. Het ging hierbij om antisemitisme.

#### **Voorbeeld:**

*'Uit onderzoek is gebleken dat veel van de bankiers in Nederland die bovenmatig graaien of een Israëliisch paspoort hebben of op andere wijze Joodse roots hebben. Aangezien Israël de nodige kennis in huis heeft van deze verstrekkende Joodse graaipraktijken is in goed onderling overleg besloten om de kennis van de Joodse staat in te zetten om ook in Nederland op het gebied van het voorkomen van graaipraktijken de neuzen dezelfde kant op te krijgen.'*

#### **4. Geenstijl**

Wederom in juni 2014 deed het MDI aangifte tegen uitingen op het weblog Geenstijl.nl. Het ging hierbij om discriminatie van Marokkanen, Afrikanen, Antillianen, Surinamers, moslims en Chinezen.

##### **Voorbeelden:**

“Lekker knallen op negers en ze allemaal de moeder en dochters neuken tegen extra geld en bonus. - **want persoonlijk vinden wij dat de spleetogen helemaal onderaan de schoonheidsladder thuishoren** - - Dat is wel te verwachten bij dit genetisch gedegenereerd kudTvolk. Met die marokkanen is gepraat er is geld tegenaan gegooid en ze weten zelf ook dat ze veracht worden. Genoeg dus! - De enige taal die de K-marokkaan verstaat. Nergens goed voor dat volk .. als mest misschien na de oven maar zelfs dat zullen ze ook wel verzieken met al die knoflook.- - Kunnen wij blanken ook geen rechtzaak tegen die negers beginnen. Toen ze nog in Afrika en zo woonden liepen ze daar allemaal in hun blote reet, hooguit met een lulkoker. Nu zitten ze hier en trekken ze dezelfde kleren aan als wij dragen. Ik voel mij hierdoor enorm nageaapt en wordt als bevolkingsgroep voor aap gezet. - Zwartie piet schept ook wel een heel verkeerd beeld van negers voor de kleine kinderen. Het lijkt net alsof negers werken, wat natuurlijk volledig los staat van de werkelijkheid”.

#### **5. Metapedia**

In juli 2014 deed het MDI aangifte tegen uitingen op de website metapedia.nl. Het ging hierbij om antisemitisme.

##### **Voorbeeld:**

"Joden zijn leden van een parasitaire raciaal-religieuze gemeenschap die andere landen infiltreren en daar de macht proberen te grijpen door controle over banken, de media en de politiek te krijgen. Zij maken daarbij veelvuldig gebruik van Joodse ideologieën zoals het Socialisme, Freudianisme en het Communisme. Een Jood zal altijd loyaal zijn aan zijn eigen volk, hoewel hij naar buiten toe doet alsof hij vrijzinnig en progressief is, denkt hij altijd hoe hij zijn eigen volk het beste vooruit kan helpen".  
"Al eeuwen speelt het rituele mensenoffer een rol binnen het Jodendom als één van zijn meest sinistere uitwassen. Het doel van dit ritueel is hoogstwaarschijnlijk het vergaren van meer macht en invloed. Het ritueel gebeurt meestal rondom de viering van de Joodse feesten "Poerim" en "Pesach".

#### **6. Dutch Faithfreedom**

In september deed het MDI aangifte tegen uitingen op de website dutch.faithfreedom.org. Het ging hierbij om discriminatie van moslims, Marokkanen en mensen met een donkere huidskleur.

##### **Voorbeelden:**

‘Red een schaap!; Lynch een Moslim! Omdat we van schaapjes houden!’

‘Waar je de meeste moslims vindt heb je ook lage IQs’

“Eigenlijk is het lachwekkend hoe blanke analisten zich uitputten in drogredeneringen om toch maar aan te tonen dat negers en gekleurde moslim-Afrikanen NIET fundamenteel dommer zijn dan blanken. Alle gegevens wijzen uit dat het wél zo is en dat onderwijs, geld, betere voeding en wat je allemaal kan verzinnen daar NIKS aan zullen veranderen. Een Marshall plan voor Afrika zal dus helemaal niks uithalen want zo gauw het geld op is gaan de negers gewoon vrolijk voort met tribale dans en kindertjes maken en het handje ophouden”.

“Dat moslims en negers zo dom zijn is in zekere zin ook hun sterkte, daardoor zijn ze prima aangepast aan hun cultuur en omgeving”

“Ik mag wel graag op de NOS s naar het datingprogramma voor jonge moslims en allochtonen kijken, Opsporing Verzocht. Gelukkig kan je de negroïde en dus verdachte types met deze wintertoestanden goed zien lopen”

“Vaak vragen mensen aan mij “Waarom doet de Marokkaan dit?” of “Waarom doet de Marokkaan dat?” Het is bijna hetzelfde als vragen waarom honden blaffen, waarom katten in bomen klimmen of waarom vogels vliegen. Ze doen gewoon zo, hun door inteelt misvormde brein kortsluiting maakt op

een manier die indruist tegen iedere menselijke logica”.

### **7. Misdefinitie**

In oktober 2014 deed het MDI aangifte tegen uitingen op de website misdefinitie.nl. Het ging hierbij om discriminatie van moslims en antisemitisme.

#### **Voorbeelden**

"De wijze togadhimmi's vonden het geen probleem dat moslims er een gewoonte van maken onze mensen te beroven, te verkrachten en met de dood te bedreigen. Door zulke radicalen, criminelen en terroristen lelijke berberapen te noemen, zou hij de waardigheid van dat tuig hebben miskend".

"Die kankermoslims van u kunnen in alles een aanleiding zoeken voor extremisme".

*(Tegen Joden)* "Lafaards, stop met janken en help de nationalistische beweging om de grote schoonmaak te houden. Er is maar een oplossing: alles moet weg! Voordat ze u afvoeren. We begrijpen dat het even omschakelen is. In al uw naïviteit en domheid, heeft u jarenlang gestreden tegen de echte Nederlanders die het beste met u voorhadden. U heeft onze mensen beschimpt, aangeklaagd, vervolgd en maatschappelijk kapot gemaakt en zo de radicale islam de kracht gegeven om te groeien. Nu moet u dat proces teniet doen. Rehabiliteer onze mensen en geef de vijand wat hij verdient. Neemt u nou maar van ons aan dat u beter in ons gezelschap kunt zijn dan het steunen van die neofascistische islamieten".

### **8. Eunmask**

In november 2014 deed het MDI aangifte tegen uitingen op het weblog eunmask.wordpress.com. Het ging hierbij om discriminatie van moslims.

#### **Voorbeelden**

"Moslims kennen geen genade of begrip tegenover westerlingen, en zullen dat nooit krijgen ook. Zelf hebben ze, door de leer van Mohammed te volgen, nooit iets gepresteerd dat ten goede komt aan de mensheid. Moslims en Arabieren in het algemeen zijn de satanische vijanden van zichzelf en de rest van de beschaving. De barbaarse ideologie, gebaseerd op de leugens van Mohammed en directe afstammelingen maken dat deze barbaren ook in de toekomst niets zullen presteren dat noemenswaardig is. De verlamming van de niet vele hersencellen die ze bezitten, de door inteelt ontstane krankzinnigheid, maken dat wij er maar 1 antwoord op kunnen en moeten geven. Uitroeien, zoals je onkruid of sprinkhanen bestrijdt".

## **2.5 Afhandeling aangiftes in 2014**

Eind 2014 waren er nog 7 aangiftes in behandeling bij het Openbaar Ministerie uit eerdere jaren. De oudste aangifte dateert uit 2010 (De Kreek, meerdere rechtszittingen, nog steeds gaande).

### **2.5.1. Rechtszaken**

In de loop van 2014 zijn 3 aangiftes van het MDI voor de rechter geweest.

#### **Chief108.com**

Op 4 februari 2014 veroordeelde de Amsterdamse Rechtbank twee personen, de een eigenaar van het web forum chief108.com en de ander een gebruiker van dit web forum wegens het publiceren van uitingen die discriminerend en kwetsend zijn voor mensen van Afrikaanse afkomst (met een 'negroïde uiterlijk') Beiden wordt een voorwaardelijke boete van 500 Euro opgelegd.

### **De Kreek**

Op 2 december 2014 stond dhr. De Kreek wederom voor de rechter inzake meerdere antisemitische uitingen op meerdere websites. De rechtbank heeft dhr. De Kreek eerder ontoerekeningsvatbaar verklaard en ontslagen van alle rechtsvervolging. Het OM heeft tegen deze beslissing hoger beroep ingesteld. Maar de zitting hierover op 2 december moest wegens een vormfout worden aangehouden tot een latere datum. Een nieuwe zitting zal waarschijnlijk nog voor de zomer van 2015 plaatsvinden.

### **Boinnk.nl**

Op 24 december veroordeelde de rechtbank van Overijssel de 59-jarige eigenaar van het weblog Boink.nl tot een werkstraf van 50 uur en 2 weken voorwaardelijke gevangenisstraf met een proeftijd van 2 jaar, om hem er op die manier van te weerhouden opnieuw strafbare feiten te plegen. De man had samen met een ander het artikel 'De gotspe van de Holocaust' op het internet gezet, in welk artikel hij zich zeer kwetsend en beledigend heeft uitgelaten over de Joden. In het artikel werden de Holocaust, Auschwitz en de gaskamers als leugens bestempeld.

In totaal zijn er in de loop van 2014 om verschillende redenen 2 aangiftes van het MDI geseponeerd.

## **3. Overige activiteiten MDI**

### **3.1 Counterspeech**

Zoals gezegd zijn wij nuttig en nodig. Ons succes bij het laten verwijderen van online discriminatie door de plaatsers van het materiaal leidt echter niet altijd tot een beter begrip van wat discriminatie is. Vanaf 2013 heeft het MDI daarom het pilotproject 'counterspeech' gedaan. Counterspeech is het online weerspreken van haat. Bij dit project is er voor gekozen om in eerste instantie te beginnen met de grootste vorm van online discriminatie, antisemitisme en Holocaust ontkenning. Bij dit zeer arbeidsintensieve project is gebruik gemaakt van feiten en cijfers maar ook van direct argumenteren. In maart 2015 verschijnt er een verslag van dit project, dat per 1 januari 2015 ten einde kwam. Het project werd mede mogelijk gemaakt door een subsidie van het MAROR-Fonds.

### **3.2 Samenwerking en overleg**

#### *Meldpunten Discriminatie*

Het MDI heeft regelmatig overleg met de Meldpunten Discriminatie en Anti-Discriminatie Voorzieningen aangesloten bij de brancheverenigingen LBA en het SAN. Meldingen die te maken hebben met discriminatie in de fysieke wereld (niet op internet) sturen wij door naar deze instellingen. Op hun beurt sturen deze meldingen van discriminatie op het internet door naar het MDI.

#### *Overleg OM, Politie en MDI*

Het MDI heeft vier keer per jaar overleg met het Landelijk Expertise Centrum Discriminatie van het Openbaar Ministerie (LECD), het Landelijke Expertise Centrum Diversiteit van de politie en de politie Amsterdam-Amstelland. Dit overleg heeft ten doel:

- De lopende aangiftes van het MDI te bespreken
- De afhandeling van aangiftes bespoedigen

- Afspraken maken over de manier waarop de strafrechtelijke aanpak van discriminatie op Internet kan worden verbeterd
- De politie en het OM een beeld te geven van wat er ‘speelt’ op het internet.

#### *International Network Against Cyber Hate (INACH)*

Het MDI / Magenta is lid en medeoprichter van INACH ([www.inach.net](http://www.inach.net)), een internationaal netwerk met 16 leden verspreid over Europa, de Verenigde Staten en Canada. INACH legt zich toe op het bestrijden van discriminatie op het internet door middel van educatie, het verwijderen van uitingen en legal action. In de praktijk is dit netwerk ook bijzonder nuttig om informatie uit te wisselen en van elkaars ervaring en deskundigheid te profiteren. In 2014 was het MDI aanwezig op de members meeting in Mainz (Duitsland) en tevens bij de jaarlijkse conferentie, die dat jaar in Brussel (België) plaatsvond.

#### *Workshops, voorlichting*

In 2014 heeft het MDI workshops gegeven op twee scholengemeenschappen en een presentatie in de Amstelveense Synagoge (Sjoel Amstelveen).

## 4. Discriminatiegronden – de vier grootste categorieën

### 4.1 Inleiding

Het MDI registreert uitingen van discriminatie op internet, onder meer op discriminatiegrond, om inzicht te krijgen in de maatschappelijke ontwikkelingen in deze. Het MDI gaat daarbij uit van de in het Wetboek van Strafrecht genoemde discriminatiegronden<sup>1</sup>, te weten: ras, godsdienst of levensovertuiging, hetero- of homoseksuele gerichtheid, geslacht en lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap.

In onderstaande tabellen wordt het totale aantal bij het MDI gemelde uitingen per discriminatiegrond weergegeven en het aantal uitingen daarvan dat door het MDI als strafbaar is beoordeeld. Ook het aantal uitingen dat als tendentius is beoordeeld, is in de laatste tabel meegenomen. Daaronder worden de 4 grootste categorieën van 2014 kort besproken.

**Tabel 2. Uitingen per discriminatiegrond**

Meest voorkomende categorieën	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Antisemitisme	399	414	252	285	250	328
Discriminatie van Moslims	182	276	319	196	222	219
Discriminatie van Marokkanen	109	210	141	132	111	103
Discriminatie op grond van overige afkomst	135	202	520	151	97	93
'Anti-zwart racisme' of Afrofobie	121	164	182	99	193	255

<sup>1</sup> Art. 137c t/m 137g van het Wetboek van Strafrecht

Meest voorkomende categorieën	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Discriminatie vanwege seksuele gerichtheid	132	61	88	62	55	33
Discriminatie van Turken	52	22	44	27	18	41

Discriminatie op grond van 'ras'	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Discriminatie van Roma en Sinti	2	30	10	15	15	14
Discriminatie van Aziaten	18	2	5	15	25	14
Discriminatie van autochtone Nederlanders	24	26	40	33	44	74
'Anti-zwart racisme' of Afrofobie	121	164	182	99	209	255
Discriminatie van Marokkanen	109	210	141	132	111	103
Discriminatie van Turken	52	22	44	27	18	41
Overige afkomst	135	202	520	151	97	93

Antisemitisme	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Antisemitisme	399	414	252	285	250	328
Waarvan holocaust-ontkenning	53	82	56	100	77	55

Discriminatie op grond van religie/levensovertuiging	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Islam	182	276	319	196	222	219
Christendom of anders	35	28	17	18	5	14

Discriminatie op andere gronden	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Geslacht	8	10	17	12	20	5
Handicap	7	12	7	5	5	6
Seksuele gerichtheid	132	61	88	62	53	33
Leeftijd	2	7	1	12	2	4

**Tabel 3. Strafbare uitingen in 2014 per discriminatiegrond**

Antisemitisme	totaal	strafbaar
Antisemitisme	328	188
Waarvan holocaust-ontkenning	55	45

  

Discriminatie op grond van religie/levensovertuiging	totaal	Strafbaar
Islam	219	118
Christendom of anders	14	1

  

Discriminatie op grond van ras	totaal	strafbaar
Discriminatie van Roma en Sinti	14	6
Discriminatie van Aziaten	14	6
Discriminatie van autochtone Nederlanders	74	5
'Anti-zwart racisme' of Afrofobie	255	93
Discriminatie van Marokkanen	103	41
Discriminatie van Turken	41	23

  

Discriminatie op andere gronden	totaal	Strafbaar
Geslacht	5	1
Handicap	6	0
Seksuele gerichtheid	33	12
Leeftijd	4	0

#### 4.2 Antisemitisme

##### Een uiting:

*“Dat je een Jood bent is op zich al erg genoeg. Joden zijn de ratten van deze wereld, Alles wat ze aanraken wordt besmet. Maar je bent ook nog eens zionist en dat is natuurlijk helemaal niet te accepteren. Zionisten zijn kindermoordenaars, genocideplegers op de echte bewoners van Palestina, wat jullie nu weer aan het doen zijn, en jullie joden in Nederland doen daar vrolijk aan mee, jullie zijn net zo schuldig, met je media-manipulatie en duistere financiële handel en wandel. De banken ja, dat zijn jullie, dat weten we allemaal. “*

**(Deze uiting op Facebook is naar aanleiding van ons verzoek verwijderd)**

Ook in 2014 is het aantal uitingen van antisemitisme dat bij het MDI is gemeld erg hoog. 328 uitingen van antisemitisme werden gemeld, waarvan er 188 door het MDI als strafbaar zijn beoordeeld. Van de gemelde uitingen hadden 55 uitingen mede betrekking op het ontkennen van de Holocaust. Het MDI heeft over 188 uitingen een verzoek tot verwijdering gestuurd. Inzake de uitingen waar geen verzoeken tot verwijdering voor zijn verstuurd, zijn er 9 uitingen bijgevoegd in een lopend aangiftedossier. Van de 188 uitingen waarvoor een verzoek tot verwijdering is verstuurd, zijn 171 uitingen verwijderd. In 5 gevallen werd aangifte gedaan.

Sinds de oprichting van het MDI is antisemitisme op het internet onverminderd hevig aanwezig. Vooral uit extreemrechtse hoek was dit het geval, en de laatste jaren ook via de lawine aan antisemitisme die o.a. Jeroen de Kreek op verschillende van zijn websites publiceerde. Sinds twee jaar noteren wij dat antisemitisme en Holocaustontkenning meer en meer vanuit (ultra) links komt (Jeroen de Kreek is daar slechts één exponent van) en vanuit delen van de Moslimgemeenschap. Kritiek op het beleid van Israël en oproepen tot BDS (Boycott, Divestment & Sanctions) tegen Israël leiden bij dezen vaak tot antisemitisme, het ontkennen van de Holocaust en het actief dood-wensen van Joden.

Als zoveel jaren tevoren moeten wij concluderen dat het bizar hoge gehalte antisemitisme op Internet in geen verhouding staat tot het formaat van de kleine Joodse bevolkingsgroep in Nederland. Antisemitisme en Holocaustontkenning zijn in die zin, in het licht van het Europese Holocaust-verleden en met de opkomst van IS en het plegen van moorden op Joden (en anderen) in Europa, de meest zorgwekkend van alle categorieën van discriminatie op Internet –en daarbuiten. Zeventig jaar na de Holocaust zijn Joden in Nederland (en daarbuiten) de enige bevolkingsgroep die stelselmatig worden gediscrimineerd en bedreigd vanwege eeuwenoude mythes en vanwege de politiek van een land waar zij niet wonen. De door IS (Islamitische Staat) gepleegde moorden op Joodse burgers (zoals in 2014 in het Joods museum in Brussel, vorige maand in een Joodse supermarkt in Parijs en deze maand in Copenhagen), op Internet door sommigen toegejuicht, laten zien waar het ongebreideld prediken van haat toe leidt.

Het MDI deed eind juli 2014 een apart onderzoek naar antisemitische uitingen op de sociale media naar aanleiding van de oorlog tussen Israël en Gaza. Dat is hier te vinden:

<http://www.meldpunt.nl/site/page.php?lang=&pageID=35>

#### **4.3 Discriminatie van mensen met een donkere huidskleur**

In tegenstelling tot voorgaande jaren staat haat tegen moslims niet op nummer twee. Die plaats is nu weggelegd voor anti-zwart racisme. De kwestie 'Zwarte Piet' gaf gevolg tot een groot aantal uitingen gericht tegen Surinamers, Antillianen en Afrikanen. Vooral 'witte Nederlanders' lieten zich in deze kwestie behoorlijk gaan, wat zich regelmatig kenmerkte door onkunde, onbegrip en een totaal gebrek aan empathie. Felle online debatten, vaak ontaardend in volkomen hysterie, waren aan de orde van de dag.

In 2014 kreeg het MDI melding van 255 uitingen van discriminatie van mensen met een donkere huidskleur. Van deze uitingen werden er 93 als strafbaar beoordeeld. Dit is een flinke verhoging ten opzichte van 2013 (193 uitingen, waarvan 103 strafbaar). Wederom is de stijging te verklaren door het ongemeen felle debat over de kwestie 'Zwarte Piet'.

Vooral op de sociale media leidde dit tot vele discriminerende uitingen. Hoewel er de meest onsmakelijke en kwetsende uitingen werden gedaan, was de strafbaarheid echter redelijk laag. Voor 93 uitingen een verzoek tot verwijdering verstuurd, daarvan zijn 84 uitingen verwijderd. In 2 gevallen werd aangifte gedaan.

##### **Een aantal uitingen:**

*" Dat die zwarte pietjes op de foto's ertegen zijn, oke daar kan ik inkomen. Maar dat de blanken ertegen zijn, die verdienen de pijnbank en een kogel na. Rasverraders! Negerlikkende kutsnollen. " Niet Ebola pakt ons de cultuur af wel het soort volk wat uit die hoek vandaan komt, een recent voorbeeld is zwarte piet !*

*"dat doen ze ook maar ik hun eigen land opzouten. vier je geen sinterklaas ga dan lekker het land uit tot 6 dec of liever voor altijd"*

*"de traditie die hier in Nederland al meer dan een eeuw is wordt te niet gedaan door een stel piepels*



*die hier te gast zijn"*

*"nee hoor we laten de boze bosjesmannen met rieten rokje wel spreken, want dat waren ze allemaal nog geweest als hun bet bet bet overgroot ouders geen slaaf waren geweest"*

*"Die zwarte pedo die hier ooit mee begonnen is zou ik wel tegen een muurtje willen zetten, om de sfeer in dit land zoo te verzieken."*

**(Deze uitingen zijn na ons verzoek verwijderd.)**

#### **4.4 Discriminatie van moslims**

##### **Enkele uitingen:**

*"Wat een gore, vieze islamitische tyfuskoppen En de straf mogen ze in Engeland uitzitten ????? Smijt ze het Kanaal in*

*Godsklere, wat een vies en smerig tuig is dat toch.."*

*"Dergelijke vuiligheid zou ik met blote handen een spijker door het voorhoofd kunnen slaan, een na een want aan dergelijke vuiligheid heb ik een afschuwelijke hekel en een gigantische walging voor.*

*Hoe komt het toch dat die smeerlapperij in onze landen mag komen parasiteren?"*

*"Dood maken die handel. Larven worden luizen."*

*"Kanker hoeren kanker Koran al die kanker buitenlanders afschieten ze verneuken onze cultuur het volg en ons systeem oprotten ermee!!!!"*

##### **(In een discussie over een te bouwen moskee in Gouda):**

*"Mooi zo, laten bouwen. Makkelijk doelwit om plat te branden als het vol zit met die stinkerds"*

*"Wel gelijk een bom erop"*

*"In de brand steken als die afgeladen is"*

**(Deze uitingen zijn na ons verzoek verwijderd.)**

In 2014 zijn bij het MDI 219 uitingen van haat tegen moslims gemeld, waarvan er 118 als strafbaar zijn beoordeeld. Dit is een heel lichte daling ten opzichte van 2013 (222 uitingen waarvan 154 strafbaar). Over 118 uitingen heeft het MDI een verzoek tot verwijdering gestuurd aan het beheer of de eigenaar van de site, waarvan uiteindelijk 98 uitingen zijn verwijderd. Over 4 uitingen is aangifte gedaan.

Online haat tegen Moslims daalde dus licht en kwam op de derde plaats terecht. Een momentopname van de maanden januari en februari 2015 leert dat dit niet zo zal blijven. Na de moorden in Parijs op Charlie Hebdo medewerkers en op klanten van een Joodse supermarkt door Moslim-extremisten zijn er al 103 meldingen over haat tegen Moslims binnengekomen, waarvan 46 strafbaar. Een andere factor hierbij waren de oproepen begin januari die aanzetten tot geweld tegen moslims en moskeeën, o.a. op Twitter en Facebook. Op Facebook gebeurde dit voornamelijk op Pro-PVV pagina's.

In het publieke debat op Internet over de wandaden van IS en de berichtgeving over Nederlandse Jihadi's wordt de toch al verslechterende houding t.o.v. moslims in Nederland regelmatig versterkt. Vooral onder autochtonen slaat kritiek op de Islam nogal eens om in discriminerende uitingen tegen moslims. Ook het 'minder minder' roepen door Geert Wilders over Marokkanen in Nederland gaf gevolg aan veel meer anti-Marokkaanse uitingen en anti-Moslim uitingen in het algemeen (zie ook de volgende Paragraaf).

#### 4.5 Discriminatie van Marokkanen

In 2014 ontving het MDI melding van 103 uitingen inzake discriminatie van Marokkanen, waarvan er 41 als strafbaar werden beoordeeld. Dit is een lichte daling ten opzichte van 2013 (111 uitingen waarvan 70 strafbaar), zowel qua aantal als qua strafbaarheid. Voor 41 uitingen werd een verzoek tot verwijdering gestuurd, waarvan er 34 werden verwijderd. In 2 gevallen werd aangifte gedaan.

##### Enkele uitingen:

"Het aantal kanker Marokkanen en Turkse moslim hoeren nemen toe in dit land. @ [geertwilderspvv](#) Wil daar een einde aan maken. Ik zeg DOEN !"

"Marokkaanse berggeiten,IMMORELE bedoeïnen,zijn ROTTEND KADAVERS dat onze samenleving VERGIFTIGT, zeer GEVAARLIJK KANKER-GEZWEL !"

"De term racisme is een loze kreet, Marokkanen zijn namelijk geen ras en vooral Berber Marokkanen niet. Dat is het uitschot van Marokko die eigenlijk bij de geboorte weggespoeld had moeten worden!"  
"Gooi die Marokkanen er dan ook uit!"

**(Deze uitingen zijn na ons verzoek verwijderd.)**

Het 'minder minder' roepen door Geert Wilders over Marokkanen in Nederland gaf direct gevolg aan veel meer anti-Marokkaanse uitingen en anti-Moslim uitingen in het algemeen. Veel daarvan zijn niet bij het MDI gemeld, maar wel door ons geconstateerd in een apart onderzoek dat wij deden naar de gevolgen van deze uitspraak op Twitter. Dit korte onderzoek is hier te vinden:

<http://www.meldpunt.nl/site/page.php?lang=&pageID=35>

#### 4.6 Uitingen per medium/locatie

Tabel 4: Uitingen per medium/locatie

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Websites	812	1117	1132	769	745	384
Sociale Media					343	597
Web- en discussieforums	364	242	308	119	103	68
Weblogs	79	112	83	53	41	22
Video	94	55	64	18	14	1
Email & spam	16	29	13	23	13	11
Overige (Usenet nieuwsgroepen, chatboxen, Internet Relay Chat, IRL)	11	9	1	22	8	34

Het MDI neemt meldingen in behandeling over discriminatie op het Nederlandse deel van internet. Het internet omvat meer dan alleen het World Wide Web. Het internet behelst ook digitale communicatievormen zoals o.a. email, chat, sociale media, nieuwsgroepen en online gaming. Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, betreft het overgrote deel van de huidige meldingen bij het MDI sociale media (Twitter, Facebook, Google/Youtube) en een kleiner deel websites, discussiefora en weblogs. Het MDI toetst ook of de gemelde uitingen openbaar zijn en onderneemt in beginsel slechts stappen als de uitingen inderdaad openbaar online staan. 'In het openbaar' houdt in dat de uiting door het

publiek waargenomen kan worden. Dit is bijna altijd het geval. Bij hoge uitzondering is een website beveiligd met een password dat slechts in beperkte kring bekend is.

Bij veel web fora en weblogs kunnen slechts geregistreerde leden berichten plaatsen. Hieruit zou afgeleid kunnen worden dat dergelijke weblogs en web fora niet openbaar zijn. Dit is niet het geval. Berichten zijn ook voor niet-geregistreerde leden te lezen. Daarnaast is het lidmaatschap doorgaans een volledig geautomatiseerd proces waarbij iedereen lid kan worden, zonder daarvoor toestemming van het beheer van een forum te hoeven vragen.

## 5. Overige resultaten in cijfers

**Tabel 5. Meldingen en uitingen**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Aantal meldingen	1238	1174	1039	925	809	1179
Aantal uitingen	1377	1572	1624	1035	924	1117

**Tabel 6. Beoordeling van de uitingen**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Strafbare uitingen ex 137 c t/m g Sr.	574	684	651	449	489	493
Geen exacte locatie ontvangen, niet toetsbaar	23	13	12	21	23	33
Geen exacte uiting ontvangen, niet toetsbaar	46	44	18	37	36	42
Niet (meer) aanwezig op internet, niet toetsbaar	130	169	132	75	50	82
Tendentieus	76	71	117	24	18	93
Niet strafbaar	528	582	661	343	308	374
Totaal	1377	1572	1624	1035	924	1117

**Tabel 7. Afhandeling door MDI**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Geen verzoek: stappen door derden	0	4	0	6	9	15
Geen verzoek: melder onderneemt zelf stappen	2	2	0	0	0	1
Geen verzoek: doorverwezen naar MDI buitenland	2	13	5	10	9	9
Geen verzoek: e-mail (spam)	2	4	2	0	0	1
Geen verzoek: locatie in buitenland	36	33	19	14	18	13
Geen verzoek: reeds verwijderd	9	1	12	12	2	19
Verzoek: aan buitenlandse provider	0	10	6	30	0	13
Verzoek: aan Nederlandse provider	0	8	0	1	2	10
Verzoek: rechtstreeks aan plaatser of eigenaar	486	588	510	356	433	415

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bijgevoegd in bestaand aangiftedossier	25	21	97	18	14	35
Geen verzoek, uitingen bijzonder extreem, direct aangifte gedaan	11	0	0	2	2	1
Totaal	574	684	651	449	489	531

**Tabel 8. Resultaat verzoek tot verwijdering**

Strafbare uitingen	2014
Verwijderd na verzoek tot verwijdering	445
Niet verwijderd na verzoek tot verwijdering of geen verzoek gedaan	48
Totaal	493

**Tabel 9. Meldingen per categorie melder**

Aantal meldingen	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Individueen, bedrijven en organisaties	1164	1112	1001	863	740	1138
Meldpunt of ADB	37	34	25	42	51	32
Andere belangenbehartigers	35	28	12	20	18	9
Totaal	1236	1174	1039	925	809	1179

**Tabel 10. Meldingen per bestemming**

Aantal meldingen	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bestemd voor het MDI (mogelijke discriminatie op het internet)	960	863	831	719	658	884
Discriminatie in fysieke wereld (doorgestuurd naar relevante instelling)	252	272	171	154	112	254
Kinderporno	6	3	3	0	2	0
Overig (spam, hacken, etc.)	20	36	34	52	37	41
Totaal	1238	1174	1039	925	809	1179